

هيئة كتابة التاريخ

سلسلة الموسوعة
التاريخية الميسرة

النهضة التاريخية في العراق

د. عبد الرحمن حسين العزاوي



اشترىته من شارع المتنبى ببغداد
فسي 19 / شوال / 1443 هـ
فسي 20 / 05 / 2022 م هـ

سرمد حاتم شکر الصامرائی

۴. میرزا حیات شکر

وزارة الثقافة والأعلام



دار الشؤون الثقافية العامة

۱۹۸۸ بغداد



طباعة ونشر

دار الشؤون الاجتماعية العامة ، أفلق عربية،

رئيس مجلس الإدارة :

الدكتور محسن جاسم الموسوي

حقوق الطبع محفوظة

تعدون جميع المراسلات

باسم السيد رئيس مجلس الإدارة

العنوان :

العراق - بغداد - اعظمية

ص . ب - ٤٠٣٢ - تليفون ٢١٤١٣ - هاتف ٤٤٣٦٠٤٤

هيئة كتابة التاريخ

سلسلة الموسوعة التاريخية الميسرة

المنهجية التاريخية

في العراق
الى ق ١٠هـ / ١٠م

تأليف

الدكتور عبدالرحمن حسين العزاوي

الطبعة الاولى - لسنة ١٩٨٨

المقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم

ان دراسة المنهجية التاريخية في العراق من الموضوعات ذات الالهمية ليس للباحثين والدارسين فحسب بل للجمهور على حد سواء ، فالمعرفة التاريخية ضرورة من ضرورات الثقافة الجماهيرية .

فالمدرسة التاريخية في العراق وقبلها مدرسة المدينة التاريخية منبعان أصيلان يصبان في مجرى التاريخ القومي اعني المدرسة التاريخية العربية ، باعلامها الشائخة ونتائجها الغزير وتفاعلها الانساني . من اجل مجتمع سعيد يسوده الايمان ، والمحبة ، والمبادئ السامية في ظل راية العرب المسلمين .

واليوم عندما نتحدث عن مدرسة العراق التاريخية يجب ان لا يغيب عن البال هذا التصور ، وهذا المدى التاريخي الكبير ، فهي جزء لا يتجزأ عن الكتابة التاريخية للامة ، تؤثر فيها وتتأثر بها ، بل هي النواة الحقيقية لهذه المدرسة القومية .

فالمنهج التاريخي او ما يُسمى بالمنهج الوثائقي - هو دراسة ما تركه لنا الماضي من آثار اياً كان نوع هذه الآثار كالنقوش ، والاصول ، والوثائق ، والمراسلات المستخرجة من الدواوين ودور الارشيف .

والمنهج الذي سلكه المؤرخ العربي يمتاز بالدقة والحذر ، في نقد الروايات من خلال السند (المورد) . وتدوين الاحداث في

ضوء المنهج الأفقي ، والمنهج العمودي .
وإذ نقدم هذا الجهد المتواضع للباحثين والقراء ، نرجو أن
يتال الرضى .
على أننا نعتذر من سهو أن عرض في بحثنا عما لا يسلم منه
من لحقته غفلة الانسانية ، وسهوة البشرية . .
والحمد لله وحده . .

الفصل الاول

منهج مدرسة العراق التاريخية

ان بدايات التدوين التاريخي^(١) عند العرب مرت بمراحل عبر القرون الثلاث الهجرية الاولى لكنها نالت في القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي تطوراً في المنهج والطريقة ، واستمرت على ذلك حتى القرن الثالث عشر الهجري / التاسع عشر الميلادي . حيث بدأت الابحاث والدراسات في ذلك ومنذ اكثر من قرن (اي في ق ١٢هـ / ١٩م) ، كثرت الدراسات كثرة واضحة بالقياس الى الدراسات التي انجزت في اكثر مجالات التراث العربي . ولكن الآراء في منهجية الكتابة التاريخية ظلت متضاربة متباينة ، فلا يستطيع الباحث تقديم صورة واضحة لهذا الموضوع بالارتكاز عليها . الا اذا استقرأ المادة بنفسه ، واعاد النظر في نتائجها التي توصل اليها الباحثون^(٢) . وعلى الرغم من الجهود التي بذلها عدد من العلماء والباحثين لتدوين تاريخ علم التاريخ عند العرب وبيان الاتجاهات التي سار عليها المؤرخون وتعيين صلات بعضهم ببعض واذا كان الموضوع واضحاً كما يخيل لمن يريد الكتابة في تطور علم التاريخ عند العرب من القرن الرابع للهجرة فما بعد^(٣) . فان هذا الموضوع لا يمكن ان يدرك بالنسبة للقرون الثلاثة الاولى للهجرة ، ولا سيما القرن الاول والثاني ، وانه لا يمكن ان يميز بين التاريخ الصرف والمواد التي كانت تروى وتقص

على انها مادة صالحة من مواد التاريخ . فعرب ما قبل الاسلام كانوا بسبب معيشتهم يفضلون حفظ ايامهم واحداثهم من طريق الرواية الشفوية على حياة اشعار مقصدة . او اخبار متفرقة^(١) . فهو في الواقع شيء من الاساطير الشعبية والقصص المنقول بالتواتر ، وشيء أخذ من هنا وهناك ومزج مزجاً فكان نواة المادة للتاريخ العلمي الذي بدأ يظهر في القرن الثاني للهجرة / الثامن للميلاد .

وليس هذا بدعاً جاءت به العقلية العربية ، لان الارتباك والصعوبة بين المواد التاريخية الاصلية ، والاساطير قد مر على كل الامم المثقفة التي شعرت بحاجتها الى تدوين سيرها ، فلما شعرت هذه الامم بالحاجة للتدوين صدمتها هذه العقبة ، عقبة التمييز بين المادة التي يبني عليها المؤرخ احكامه التاريخية والمواد التي ابتدعتها العاطفة واختلقها الخيال ، واقتضتها الاحوال التي مرت بها تلك الامة ، ومن هذا القبيل التاريخ المأثور عن العرب قبل الاسلام ، ولا سيما التاريخ المنقول بالسماع والرواية شعراً او نثراً لشبه الجزيرة العربية في عهد ما قبل الاسلام ويستثنى من تلك الحال من اطرح منهم البداوة ونزل حواضر الجزيرة وخاصة اهل اليمن والحيرة ، فقد نقش الاولون بالخط المسند على مبانيهم

لمعاً من اخبار ملوكهم وشؤونهم العامة ، ودون الآخرون بخطهم
اخبار مملكتهم وأردعوها أديار الخيرة وكنائسها^(١) .

فلما جاء الاسلام ، وقامت الدولة العربية ، ومست الحاجة
الى معرفة سيرة الرسول الكريم ﷺ استقصاء للسنة ، توافر
رجال على جمع اخبار السيرة وتدوينها فكان اقدم من كتب في
السيرة : عروة بن الزبير بن العوام المتوفى سنة ٩٣هـ / ٧١١م ،
وابان بن عثمان بن عفان المتوفى سنة ١٠٥هـ / ٧٢٣م ، ووهب
ابن منبه المتوفى سنة ١١٠هـ / ٧٢٨م .

ثم انتهى علم السيرة والمغازي الى محمد بن اسحق المتوفى
سنة ١٥٢هـ / ٧٦٩م^(٢) ، وقد اختصر سيرته ابن هشام المتوفى
سنة ٢١٨هـ / ٨٣٣م ومختصره هذا هو الذي بأيدي الناس
اليوم . ثم محمد بن عمر الواقدي المتوفى سنة ٢٠٧هـ / ٨٢٢م ،
وكثير من روايته مضمن في كتاب الطبقات الكبير لابن سعد
المتوفى عام ٢٣٠هـ / ٨٤٤م وتضافرت مواد اخرى على انحاء
(التاريخ) وتطوره منها علم «التفسير» الذي اوجد اكثر مادة م
قبل الاسلام ، أي «المبتدأ» كما اصطلح القدماء عليه ، وهو
القسم الذي يسبق السيرة وينتهي بابتدائها . ولما كان الرسول
الكريم ﷺ خاتم الانبياء والمرسلين كان من الطبيعي لمعرفة تاريخ
الرسالة وسيرة الرسول دراسة احوال الرسل والانبياء الذين جاؤا
من قبله ونوع رسالتهم والاقوام الذين اتبعوا الرسالة او
رفضوها ، فتوسع مجال التاريخ بذلك وارتبط بالتاريخ العام ،

واصبحت هذه الدراسة مقدمة لدرسه تدرّيج الرسول والرسالة
او (السيرة) كما يقال لها عند العلماء ، ويمكن ان يقال عنها : أنها
(بداية) السيرة ، ولذلك قيل لها (المبتدا) او (المبدأ)^(١) وتبدأ
بتاريخ آدم في العدة ، ثم تستمر الى ان تصل الى (السيرة) التي
تبتدىء بالنسب ، أي : نسب الرسول^(٢) ، ثم صار ان يلحق
بالسيرة قسم آخر يمكن ان يقال له : (المغري) وهو القسم الثالث
والخاتمة .

لقد دل هذا الربط بين السيرة وتاريخ العالم منذ الخليقة الى
المبعث على تطور مهم في الفكرة التاريخية ، وفي المفهوم
التاريخي ، دل على شعور المؤرخين بأن التاريخ العربي صفحة من
صفحات كثيرة مطوية تكون منها التاريخ العالمي ، وان هذا
التاريخ لا يمكن ان يبقى بمعزل عن تاريخ الشعوب الاخرى ،
وقد تطورت هذه النظرية في القرن الثالث الهجري / التاسع
الميلادي بظهور المؤلفات الواسعة التي احسنت فأفاضت في
القسم الثالث فذيلته بتاريخ الخلفاء ، وبتاريخ الشعوب
الاسلامية ، والامم غير المسلمة مثل الروم وان كنا لا نستطيع في
الواقع ان نتكلم على تدوين تاريخي منظم منظم لها ، لاسباب
قد تكون مقبولة بالقياس الى عرف ذلك الوقت وعقليته مثل بعد
المسافة والاختلاف في الدين والحروب التي ساعدت بين
الطرفين .

ان لا نستطيع في الواقع ان نتكهن باسم اول من اتبع هذا

الاسلوب ودونه في كتاب ، فأما محمد بن اسحق بن يسار المتوفى سنة ١٥١ هـ / ٧٦٨ م ، صاحب السيرة الذي سار في مؤلفه على هذا التقسيم الثلاثي^(١) «المبتدأ» و«المبعث» و«المغازي» وعد أبعد أفقاً وأوسع نطاقاً من تفكير سابقه ومعاصريه ، لانه نزع فيه لا الى تدوين تاريخ النبي ﷺ حسب ، بل الى تاريخ النبوية نفسها - ايضاً ، وكان في هذا الاسلوب المبتكر يشمل اقساماً ثلاثة «المبتدأ» وهو تاريخ عصر ما قبل الاسلام منذ الخليفة ، وقد استمد اكثره من وهب بن منبه ومن المصادر العبرية وهو ما يسمى بالاسرائيليات ثم «المبعث» وهو تاريخ سيرة النبي ﷺ حتى السنة الاولى للهجرة ، ثم «المغازي» وتناول هذا التاريخ الى وفاة النبي ﷺ .

ان هذا الاسلوب لا يمكن ان يكون مبتكراً ، لانه سبق ان استعان بمؤلفات (وهب بن منبه) الذي اتبع هو نفسه هذا الاسلوب الثلاثي ، فمن الكتب التي ألفها ابن منبه او أملاها (كتاب المبتدأ)^(٢) او (المبدأ) او (كتاب المبتدأ والسيرة) او (مبتدأ الخلق)^(٣) او (البداء) . فقد جاء الاسلام بفكرة (الامة) وقد تركزت هذه الفكرة في المدينة ، ثم بدأت تستقر بصورة تدريجية في العراق .

ولقد كان من الامور الطبيعية نشوء علم السيرة في المدينة المنورة ، لانها الموطن الاصلي للدعوة الاسلامية وعاصمة الرسول ﷺ والخلافة ، ومنها انتشر الاسلام فاكتسبت السيرة ثوباً

مدنياً ، وطبعت بالطابع الذي تميز به أهل الحجاز وهو ميلهم الى الحديث ، فانخذت شكل الرواية المجردة من النقد ، والتحليل والتدقيق ، غير ان هذا الاحتكار وان دام طوال عهد الخلفاء الراشدين (رض) ، وايام الامويين بصورة عامة ، لم يتمكن من المحافظة على مركزه في العصر العباسي بسبب انتقال العاصمة الى بغداد ، فتضعف في ايام الخليفة المنصور بهجرة محمد بن اسحق او قبل ذلك بقليل ، وظهر منافسون لعلماء السيرة المدنيين ، ظهوروا في البصرة والكوفة وبغداد ، وهم وان كانوا قد تأثروا بسيرة ابن اسحق المستمدة من روحية أهل المدينة وهم أهل منهج الحديث . فان الامور سرعان ما تبدلت عندهم وظهرت روح العراق الميالة الى النقد ، والايجاز ، وتحكيم العقل بجلاء في الروايات المأثورة عن علماء هذه المدن المدونة في كتب التاريخ بسبب زيادة التفاعل الحضاري مع الامم الاخرى من ناحية ، وظهور كثير من الفرق الاسلامية واختلافها حول موضوع الخلافة والامامة من ناحية ثانية دفعها الى اللجوء الى النقد والتحليل ومحاولة كل طرف اثبات رأيه بالحجة والبينة^(١).

وشهد القرن الثاني للهجرة / الثامن للميلاد توسعاً آخر في البحوث التاريخية سواء في المغازي أم بظهور فكرة تدوين تاريخ الخلافة والخلفاء ، بعد ان سبق هذا الفرع ظهور مؤلفات كثيرة في الاحداث وهيأت للمؤرخين الذين دونوا تاريخ الخلافة مادة متينة كانت ضرورية لتدوين التاريخ العام ، ووضعت بين ايديهم

عدداً من الوثائق النادرة التي اُخذت من شهود عيان او من رجال كانوا على اتصال بهم»^(٣) وقد بدأت الدراسات التاريخية عند العرب في مدرستين المدرسة الحجازية في المدينة، والمدرسة العراقية في البصرة والكوفة وبغداد .

ويكاد العراق يحتل المكانة الاولى بين الاقاليم العربية الاسلامية في تدوين كتب الاحداث وكتب تاريخ الخلافة في عهدها الاموي ، لا ينازعه احد في ذلك . ويبدو ذلك غريباً ، فهو لم يتمتع بمركز الخلافة الا مدة قصيرة جداً ، ولم ينظر اليه بارتياح وقد كان خليقاً بأهل العاصمة تدوين هذا التاريخ ، لانهم اقرب الناس من دائرة الحكم واعرف الناس بأسرار الامور ، وقد كان على اهل الشام ان يكونوا كاهل المدينة على الاقل ، اولئك الذين تحولت العاصمة عنهم ومع ذلك لم يقطعوا صلتهم بتاريخ الخلافة . ويبدو ان سبب عدم اهتمام اهل الشام بتدوين التاريخ عائد الى تركيز اهتمام الامويين بالامور السياسية اكثر من اهتمامهم بالامور الدينية كالسيرة والخلافة . بينما ظل رواة المدينة على اتصال بالاحداث ، وان كانوا قد اقتصروا في الغالب على ما له علاقة بالحجاز والحجازيين وبالاخلافة من حيث علاقتها بالاقطار التي لها صلة بالحجاز عامة . ولذلك كانت مدارسها التاريخية لا تحفل بأمر الشام الا بقدر ما لهذا الامر من علاقة بالحجاز .

كانت المدينة قلب المجتمع الاسلامي النابض ، والمركز

الروحي للثقافة العربية والاسلامية الى ان بارعتها على لرئاسة مدينة اخرى هي «بغداد» فاخذت مكانها حتى في رواية السيره والمغازي التي كانت من خصائص المدينة .

فلما تحولت الخلافة الى العراق ، توجهت انظارهم نحو هذا المكان ، وحلت ديار الشام في المنزلة الثانية عند الرواه .

ويظهر من المؤلفات التي اعتمدت على رواة المدينة ، او التي الفت بتأثير هذه المدرسة ، مثل سيرة ابن اسحق او مؤلفات أبي معشر نجيع بن عبدالرحمن صاحب كتاب المعازي المتوفى سنة ١٧٠ هـ / ٧٨٦ م^(١) والواقدي وغيرهم .

ان اهل المدينة كانت عندهم مادة غزيرة في تاريخ الخلفاء ، وكانت عندهم وثائق مخطوطة اتخذها هؤلاء وامثالهم مراجع رجعوا اليها ، وانهم قد كانوا رتبوا انباء الخلفاء والولاة ، وحكام الولايات الكبرى ، وغزو الروم ، وغير ذلك على صورة حوليات متقنة الصنع رتبت ترتيباً زمنياً عاماً فعاماً^(٢) ويمكن القول ان سبب اهتمام اهل المدينة ايضاً راجع الى سبب سياسي لفقدانها مكانتها السياسية فكان الاتجاه نحو العلوم الدينية كالحديث وعلم التاريخ .

والظاهرة البارزة التي براها على المؤرخين القدامى ان اغلبهم كانوا من اصحاب الحديث ، فكانوا يتبعون في تدوينهم وفي معالجتهم للتاريخ اسلوب المحدثين فظلت طريقة «الاستد» مرعية رعاية تامة الى نهاية القرن الثالث الهجري / التاسع

الميلادي ، وقد جرح جماعة من المحدثين قسماً من اصحاب
التواريخ مثل ابن اسحق لانه تساهل في الاسانيد .

وقد سلك المدائني المتوفى سنة ٢٢٥هـ / ٨٤٠م وهو من
كبار رواة البصرة ، طريقاً وسطاً بين ابي محنف وجماعته من رواة
الكوفة ورواة المدينة الذين عرفوا شدتهم وصلابتهم في الحديث
واستمرارهم على الجادة ، فآخذ الروايات العراقية وتناولها
بأساليب النقد الذي يتمشى مع مذاهب أهل المدينة ، وغداً
بذلك المصدر المهم لمصنفات المؤرخين الذين جاءوا من بعده .

وكان للمدائني ولع خاص بتاريخ البصرة ، وخراسان
ولذلك اعتمد عليه الطبري^(١٦) في كل ما رواه عنهما .

ويجب ان لا ننسى انه كان متأثراً بوجهة نظر العباسيين ،
وتحت هذا المؤثر كتب في نهاية الدولة الاموية ومجيء الدولة
العباسية وقد تأثرت البصرة بمذهب المدائني وبمذهب اهل
المدينة ، ولوجود علاقات تجارية بينها وبين اليمن تأثرت بأراء
الصنعانيين الذين عرفوا بروايتهم الاساطير والاسرائيليات وهي
على الجملة اخف حدة من الكوفة ، وأقرب من الكوفيين الى
مذاهب المحدثين ، وأقل تعصباً على الامويين .

ان التشابه بين طريقة اهل الحديث وطريقة اهل الاخبار
والتاريخ في الرواية ، دفع جماعة من المستشرقين أمثال وستفلد
وهورومنس اللذين عنيا بكيفية نشوء علم التاريخ عند العرب الى
ان يقولوا :

«ان التاريخ وليد علم الحديث» ودفع جماعة آخريين الى ان

يقولوا :

«ان التاريخ وليد علم السيرة والمغازي». وقد ظهرت

كتب السيرة والمغازي بعد كتب الحديث ، وهي باب من ابواب

الحديث . ولذلك كان علم التاريخ وليد علم الحديث ،

وحجتهم في ذلك ان كتب التاريخ انما ظهرت بعد كتب

الحديث ، وان العرب كانوا في حال من البداوة لا تسمح لهم

بالانتباه الى تدوين مدونات في التاريخ^(١٧)

ان هذا الرأي لا يستند الى حجة ، وان تشابه الحديث

والتاريخ في طريقة الرواية لا يمكن ان يكون دليلاً على تولد علم

التاريخ من الحديث . وان التاريخ كان قديماً قدم الحديث ، وان

الناس كانوا يدونون الحوادث ويعنون بتاريخ المضيئين ، وان

الخلفاء كانوا يعنون به عنايتهم بالحديث ، وان كتباً الفت في هذا

الباب فقدت مأسوفاً عليها ، كما فقدت كثر الكتب في الحديث

في العصر الاموي ، جرى ذلك كما يجري عند سائر الناس وعند

سائر الامم فان الانسان انسان ، وتاريخه تاريخ انسان .

نقول: ان فكرة الامة ظهر أثرها في جعل الاهتمام

بالاخبار والقصص يتعدى القبيلة الى المجتمع ، وبذلك فتحت

الباب للدراسة التاريخية ، كما ان ميول العراقيين ومصالحهم تجاه

السياسة الاموية كانت عاملاً آخر في توجيه الدراسة التاريخية .

وظهرت فكرة الاستمرار المكري والثقافي في تاريخ

العرب ايضاً ، ثم ان تزايد اهمية الاجماع بمفهومه العام اعطى مجالاً للتعبير العملي عن فكرة تجارب الامة او خبراتها ووحدة هذه التجارب .

فنجد كتب التاريخ تجول في حقل التاريخ العربي كله سياسياً واجتماعياً وثقافياً قبل الاسلام وفيه ، وعبرت هذه المصنفات عن فكرة عامة وهي وحدة التاريخ وتكامله .

وشهد القرن الثالث للهجرة/ التاسع للميلاد تبادل التأثير في الافكار والاساليب التاريخية بين المدارس والامصار وخاصة عن طريق الرحلة في طلب العلم وجمع اكثر ما يمكن جمعه من المعلومات ، وقد بدأ المحدثون في هذا النهج وتابعهم المؤرخون . فضلاً عن الشعور باهمية الخبرة المتجمعة لدى الامة .

فنجد الآن فكرة تكامل النبوات ، ووحدة الرسالة ، قد استقرت لدى المؤرخين ، وان مسرح الدراسات التاريخية تحول من مراكز الامصار الى حاضرة الامة وعاصمة الخلافة الكبرى بغداد ، فتحولت اللامركزية التاريخية الى المركزية التاريخية في بغداد حاضرة الدنيا ، وقبلة العلماء والمؤرخين .

كل هذه العوامل والاتجاهات وجدت التعبير عنها لدى مؤرخي القرن الثالث الهجري / التاسع الميلادي ومن هؤلاء :

المدائني : هو ابو الحسن علي بن محمد بن عبدالله ، ولد في البصرة سنة ١٣٥هـ / ٧٥٢م ، وشب فيها ثم انتقل الى المدائن ، ولقب بذلك بالمدائني ، ثم ذهب الى بغداد وعاش بها وتوفي فيها

سنة ٢٢٥هـ / ٨٣٩م^(١٨) .

ويظهر اثر الاساد عليه أقوى ممن سبق نتيجة للتطورات الثقافية ، ويظهر عنده الاتجاه نحو جمع اوسع ، وتنظيم أرقى للروايات التاريخية ، وقد صار هذا ممكناً نتيجة التصانيف السابقة ، فنراه يأخذ من الاخباريين السابقين مثل ابي مخنف وابن اسحق والواقدي مصنفاً الى ذلك حوثة الخاصة ، ومن كتبه «السيرة» و«الخلفاء» و«كتاب الاحداث» .

ويمثل المدائني درجة اعلى من اسلافه في البحث والدقة ، ويظهر انه اتبع منهج المحدثين في نقد الروايات ، وبذا صار يتمتع اكثر من اسلافه . ثم انه توسع اكثر عن سبقه في الاخذ من روايات المدينة ، واستفاد من روايات البصرة ، خاصة عن مدينة البصرة ، وعن فتوح بلاد خراسان ، وما وراء النهر ، وصار أحد المصادر الأساسية للمؤرخين التاليين :

البلاذري : هو ابو العباس احمد بن يحيى بن جابر ، ولد في بغداد في العقد الاول من القرن الثالث الهجري / التاسع الميلادي ، وزار دمشق وحمص ، وانطاكية ، واستمع الى محمد بن سعد والدائني ومصعب الزبيري ، وغيرهم ، كان نديماً للخليفة التوكل ، كما كان ذا موهبة شعرية ، ويعيد البلاذري مؤرخاً جامعاً ، وتوفي سنة ٢٧٩هـ / ٨٩٢م^(١٩) .

ولاه كتابان مهمان هما «فتوح البلدان» و«انساب

الاشراف».

أما «فتوح البلدان» فيبحث تاريخ التحرير والفتوحات العربية الإسلامية ، ويقدم قصة متسلسلة لفتح كل مصر . وقد أخذ البلاذري مادته من الكتب الخاصة بفتح كل مصر ، ومن الروايات الأخرى المتيسرة .

ومنهجه في الكتابة هو في أن ينتقي المادة بعد التمحيص والنقد ، وأن يعطي صورة متزنة للحوادث ، مع تجنب إبراز روايات متعددة حول الحادث . وأنه استفاد من الروايات المحلية وروايات المدينة ، وقد أورد كثيراً من المعلومات في الجوانب الإدارية والثقافية والاقتصادية . وتظهر فيه قسمة حبرة الأمة للاغراض الإدارية والتشريعية .

أما «انساب الاشراف» فهو كتاب عام للتاريخ العربي الإسلامي في إطار الانساب ، وهو يمثل مريخاً فذاً في المنهج والمادة ، فمنهجه يجمع بين أساليب كتابة كتب الطبقات ، وكتب الاخبار وكتب الانساب .

وتشمل سيرة كل خليفة الاحداث التي وقعت في عهده ، مع رؤوس موضوعات فرعية للحوادث المهمة تشبه عناوين كتب الاخباريين .

ويظهر ان البلاذري في انتقائه لمادته التاريخية اعطى أهمية خاصة للروايات التي تعود للمصر أو المنطقة التي وقع فيها الحادث ، وأتمها بروايات أخرى حول الموضوع .

والملاذري على الرغم من اتصاله بالعباسيين منه محابذ في
اخباره ومتزن ، فهو يفسح المجال رحباً للروايات كافة ويحاول
بصورة جدية ان يكون موضوعياً في اخباره .
وهو يعبر في كتابه هذا عن فكرة وحدة الامة واتصال
خبراتها في التاريخ العربي الاسلامي . ناسجاً خيوطه حول
الاشراف العرب ، وهو بذلك يشير الى موطن الثقل والاهمية في
هذا التاريخ ، ويعبر بقوة عن النظرة الاجتماعية لدى
العرب^(١) .

اليقوي : احمد بن ابي يعة وب بن جعفر بن وهب بن
واضح الكاتب اليقوي العباسي .
توفي سنة ٢٨٤هـ / ٨٩٧م^(٢) واليقوي مؤرخ من
طبقة الكتاب يجمع بين الثقافة والخبرة العملية في الادارة .
ومن مصنفاته - كتاب البلدان^(٣) - في الجغرافية
التاريخية ، جمع معارفه التاريخية والجغرافية من خلال اسفاره
الكثيرة . وهذا اثر في تاريخه من ناحية الاسلوب والمادة .
وكتاب التاريخ^(٤) عبارة عن خلاصة وافية للتاريخ
العالمي (قبل الاسلام) والتاريخ العربي الاسلامي حتى سنة
٢٥٩هـ / ٨٧٢م .

فالجزء الاول ، وقد ضاعت مقدمته ، يبدأ في منتصف
قصة آدم (عليه السلام) وهي البدء بالخلقة ، ولا يقتصر على

تدوين تاريخ الاسباء ، وتاريخ العرب قبل الاسلام ، وتاريخ امم اخرى ، بل يتناول تاريخ امم قديمة كالاشوريين والساليين واهود واليونان والرومان والمصريين والفرس والخشنة والزنج والترك والصينيين ، وبذلك يطق فكرته عن التاريخ العالمي بصورة شاملة .

وقد صار اليعقوبي على منهج دراسة التاريخ العربي الاسلامي بحسب توالي الخلفاء ، الا انه مع ذلك راعى منهج تسلسل الحوادث على السنين (المنهج الحولي) .

ابن قتيبة : هو ابو محمد عبدالله بن مسلم بن قتيبة ، ولد سنة ٢١٣هـ / ٨٢٨م ببغداد ، وبعد ان درس علوم اللغة والحديث دراسة واسعة ، ولي القضاء زماناً بدينور من اعمال الجبل ، ثم انتقل الى بغداد ليستقر بها ، حيث ظل يزاوّل التدريس والتعليم بها ، الى ان توفي في ذي الحجة سنة ٢٧٠هـ / ٨٨٤م^(١) .

وكتابه «المعارف»^(٢) هو دائرة معارف تمتزج فيها مختلف خطوط الكتابة التاريخية ، اذ نجد فيه فكرة كتابة تاريخ عالمي يبدأ بالخليقة وينتهي بايام المعتصم ، وتظهر فيه وجهة اصحاب الاخبار والانساب في تدوين التاريخ ، كما انه يتناول «ايام العرب» بايجاز . وكان غرض ابن قتيبة من مصنفه هذا ان يقدم الى الطبقة التي عظمت مكانتها ، واتسع نفوذها في ذلك العصر

وهي طبقة الكتاب واصحاب الدواوين الذين كانوا طليعة المنشئين فيما بعد ، ما يسد حاجتها من عُدِّ الثقافة التاريخية والادبية .

كان ابن قتيبة اول من رجع الى (العهد القديم) ليأخذ منه مباشرة عن بدء الخليقة وعن تاريخ الانبياء ، وتتميز مادته التاريخية بالحياة وبالتأكيد على الحقائق ، بعد نقد مصادره ، مع انه يورد الآراء السائدة احياناً .

الدينوري : هو ابو حنيفة احمد بن داود ، اهتم بعلوم عربية مختلفة كالنحو والعربية والحساب والنجوم فضلاً عن علمي الجغرافية والتاريخ^(٣١) .

وتاريخه «الاخبار الطوال»^(٣٢) هو نموذج آخر للتاريخ العالمي ، فهو وان راعى التسلسل التاريخي في كتابته إلا انه يركز على بعض الحوادث ويتناولها بشيء من التفصيل ، ويفتح كتابه ببذة موجزة في التاريخ القديم ، وينتقل من ذلك الى تحرير العراق مع وصف نابض بالحياة لمعركة القادسية . ويختتمه الى خلافة المعتصم .

ومنهجه في كتابه هذا انه لا يظهر كثيراً من النقد ، ولا يبدي اهتماماً بالسند ، اذ انه اراد ان يعطي خلاصة مأخوذة من مصنفات اخرى .

واخيراً: الطبري - هو ابو جعفر محمد بن جرير الطبري

ولد سنة ٢٢٤ او ٢٢٥ هـ / ٨٣٩ - ٨٤٠ م وهو طالب علم لا يعرف الملل ولا الكلل ، فدرس على اساتذة في بغداد والكوفة والبصرة وواسط ومصر وغير ذلك من الامصار ، واستقر اخيراً في بغداد الى ان وافته المنية يوم السبت بالعشي في ٢٦ من شوال سنة ٣١٠ هـ / ١٦ من شباط ٩٢٢ م^(٢٨) .

وتاريخه «الرسل والملوك»^(٢٩) وهو يمثل قمة ما وصلت اليه كتابة التاريخ عند العرب في مدة التكوين .

وهو من خيرة المصنفات التي تمكنت من مجالدة الزمان ، ووفقت بين المواد المستمدة من التفسير ، والحديث ، واللغة ، والادب ، والسيرة ، وتاريخ الاحداث ، وتواريخ الخلفاء ، فجمعتها في صعيد واحد .

ان نظرة الطبري الى التاريخ ومنهجه في كتابته متأثرة بدراسته وثقافته كمحدث وكفقيه ، ولذا فان منهجه في نقد الروايات ينتج الى الاستناد ، في حين ان مصادره مؤرخون لهم منزلة موثوقة في حقوقهم او في الموضوعات التي كتبوا عنها .

وهو يعبر في تاريخه عن فكرتين اساسيتين في التاريخ :

وحدة الرسالات من جهة .

واهمية خبرات الامة واتصالها على الزمن من جهة اخرى .

ومثل هذه الخبرات عظيمة الاهمية في سلوك الامة في حالات الوحدة والشموخ او الاختلاف والتباين ، وهي في الحالين توضح ما يصيب الامة في تاريخها .

ان قيمة الروايات في نظر الطبري تعتمد على قوة
اسانيدھا ، وكلما كان بدء السند اقرب الى الحادثة كان افضل .
وهكذا وصلتنا عن طريقه كتابات تاريخية وروايات تاريخية مبكرة
لم تحفظ إلا في تاريخه .

وقد عرض للروايات التاريخية المختلفة ببراعة عرضاً
نزهاً ، ناسباً كل رواية الى صاحبها ، تاركاً امر التعليق عليها الى
القارئ بحكم لها او عليها بما يشاء . بعد ان حقق في روايتها
عنصر الامانة والصحة والثبت ، ونقلها عن يوثق بهم من الرواة
والمؤرخين .

ويبدو انه اراد ان يصنف كافة الروايات التاريخية العربية
في تاريخه - وهو منحنى سبق اتباعه في الحديث - وهذا يفسر العدد
الضخم لمصادره . وهذه خدمة كبرى قدمها الطبري ، وهو بذلك
ينهي العصر الاول في تطور الكتابة التاريخية ، لأننا لا نرى احداً
بعده حاول اعادة فحص المصادر التاريخية للحقب التي كتب
الطبري عنها .

ويبدأ تاريخه بالخلقة ، ويتناول الرسل والملوك والامم في
القديم ، ويتقل الى تاريخ العرب والامم التي عاصرتهم ، ثم
يتناول التاريخ الاسلامي ، عصر الرسول ﷺ والخلفاء الراشدين
(رض) وعصر الدولة الاموية ، وعصر الدولة العباسية حتى
عصره في نهاية سنة ٣٠٢هـ / ٩١٤م . وهي السنة التي ختم بها
تاريخه الكبير «الرسل والملوك» او «الامم والملوك» .

هوامش الفصل الاول

- (١) التاريخ - لغة - بالهمز ، والتاريخ - بتشديد الهمز ، والتوريف - تعريف الوقت ، وهو لفظ عربي اصيل واصطلاحها - فالتاريخ من بحث عن وقائع الزمان من حيث توقعاتها ، وموضوعه الانسان والزمان (الاعلان بالتوبيخ/السخاوي - ٦ - ٧) .
- وتاريخ - اولاً - بمعنى التاريخ العام ، أي تسجيل اهم حوادث الامم وبمعنى الحوادث ، وبمعنى الاخبار مرتبة بحسب المعصور ثانياً - بمعنى تحديد بداية الاخبار الخاصة بمصر من المعصور ، وبمعنى حساب الازمان وحصرها (علم التاريخ - جب - دار الكتاب اللبناني - بيروت ص ١٥ وما بعدها) .
- (٢) دائرة المعارف الاسلامية (المعربة) مادة التاريخ (كاتبها جب) .
- (٣) علم التاريخ عند المسلمين - روزنثال - تعريب د . صالح احمد العلي ط بغداد ١٣٨٣ هـ / ١٩٦٣ م
- علم التاريخ - هرنشو - تعريب عبد الحميد المبادي . ط القاهرة ١٣٥٦ هـ / ١٩٣٧ م .
- (٤) تاريخ التراث العربي - سركين تعريب د . محمود فهمي حجازي ود . فهمي ابو الفضل . مطبعة المصرية العامة للكتاب - القاهرة ١٣٩٨ هـ / ١٩٧٧ م ص ٣٩٥ .
- (٥) تاريخ الطبري - ٣٨٨/٢ - ٣٩٣ ، مقدمة ابن خلدون ٣٧٥ وما بعده .
- (٦) ذكر الاستاذ محمد توفيق حسين - استاذ التاريخ في كلية الآداب/جامعة بغداد - انه عثر على نسخة مخطوطة كاملة من سيرة ابن اسحاق وهي الآن قيد التحقيق في المملكة العربية السعودية . ذكر ذلك اثناء حديث علمي خاص .
- (٧) عدة كتب قبل لها (المبدأ) او (المبتدأ) وهي في قصص الانبياء .
- (٨) تطور هذا القسم الى تدوين الانساب وايام العرب لاسباب كثيرة منها حاجة الشعراء اليها للمفاخرة والهجاء او التقدير لعطاء للجند ، او للرد على اليهود وكذلك الرد على الشيعة .
- (٩) الفهرست لابن السديم - ٩٢ ، تاريخ بغداد للخطيب البغدادي - ٢١٥/١ - ٢٢٤
- (١٠) الفهرست - ص ١٣٨ .

- (١١) المعارف - لابن قتيبة - ص ٤
- (١٢) بحث في علم التاريخ عند العرب - د. عبدالعزيز الدوري ص ١١٨ ، موارد تاريخ الطبري - د. جواد علي - ١٥٣/٢ .
- (١٣) موارد تاريخ الطبري - ١٥٥/٢ .
- (١٤) (ابو معشر له مكان في العلم التاريخ ، وتاريخه احتج به الأئمة ، وصعقوه في الحديث) تهذيب التهذيب - للعقلائي - ٤٢٢/١٠ ، شذرات الذهب لابن العماد الحنبلي الذهب - ٢٧٨/١ .
- (١٥) دائرة المعارف الاسلامية - ط العربية - مادة تاريخ (كتاب المادة جب)
- (١٦) تاريخ الطبري - ٣٤٤/١٠
- (١٧) تاريخ التراث العربي - سركين - ص ٣٩٥ - ٤١٤ ، موارد تاريخ الطبري - ١٥٧/٢ .
- (١٨) معجم الادباء - ياقوت الحموي - ١٢٤/١٤ ، لسان الميزان لابن حجر - ٢٥٣/٤ ، الفهرست - ١٠٢/٩٣ .
- (١٩) الفهرست - ١١٣ ، انساب الاشراف - للبلاذري ٣/٥ ، ٣٦ ، معجم الادباء - ٨٩/٥ .
- (٢٠) فتوح البلدان - للبلاذري - تحقيق د. صلاح الدين المنجد ، ط القاهرة ١٣٧٦ - ١٣٧٧ هـ / ٩٥٦ - ٩٥٧ م .
- (٢١) تاريخ الادب العربي - بروكلمان - ٢٣٦/٤
- (٢٢) نشره دي غويه - ط ٢ بغداد ١٣٥٧ هـ / ١٩٣٨
- (٢٣) ط هوتسا - ليدن - ١٣٠١ هـ / ١٨٨٣ م .
- (٢٤) تاريخ الادب العربي - بروكلمان ، ٢٢١/٢ .
- (٢٥) تحقيق محمد الصاوي - القاهرة ١٣٩٠ - ١٩٧٠ م .
- (٢٦) تاريخ الادب العربي - ٢٣٠/٢ .
- (٢٧) الناشر كراتشكوفسكي - ليدن ١٣٣١ هـ / ١٩١٢ م .
- (٢٨) للباحث نفسه - الطبري ومنهجه في التاريخ - رسالة دكتوراه - مخطوطة - جامعة بغداد ، كلية الآداب قسم التاريخ ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦ م .
- (٢٩) تحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم - دار المعارف القاهرة ١٣٨٧ - ١٣٨٩ هـ / ١٩٦٧ - ١٩٦٩ .

الفصل الثاني

المنهج الأفقي

المقدمة :

المنهج الأفقي أو ما يسمى - بالمنهج الموضوعي - هو كتابة التاريخ حسب الموضوعات إما للدول أو لعهود الخلفاء والحكام ، وغير ذلك . وقد ازدهر هذا المنهج في ظل بغداد دار السلام حاضرة الخلافة وأم الدنيا .
والمنهج الأفقي أحد المنهجين «العمودي والأفقي» اللذين اتبعهما المؤرخ العربي في كتابته التاريخية .

أولاً :

الموضوعات لغوياً ، الموضوعات تاريخياً ، المنهج الموضوعي عربي النشأة .

ثانياً :

صور المنهج الأفقي في كتابات المؤرخين العراقيين الذي حول التاريخ للدول التاريخ للأسباب (التراجم) والتاريخ المحلي .

ثالثاً :

تقويم المنهج الأفقي في كتابة التاريخ .

أولاً - الموضوعات لغوياً :

الموضوعات : من الفعل - وَضَعَ ، يَضَعُ ، وَضْعاً ، وموضوعاً كما ورد في المعاجم العربية^(١) .
فوضع - خفض ، ضد الرفع .

وَوَضَعَ الشَّيْءَ فِي هَذَا الْمَكَانِ - جعله فيه وأثبته .
نقول : وضع الله العدل بين الناس . أثبتته وأوجبه .
قال تعالى في سورة الرحمن آية ١٧ :
«وَالسَّمَاءَ رَفَعَهَا وَوَضَعَ الْمِيزَانَ»
- وضع الميزان - أثبتته وأوجبه .
وقي قلبي موضوعة ، وموقعة محبة .
والاحاديث الموضوعة - المختلفة .
ويقال :

وَضَعَتِ الْمَرْأَةُ وَضْعاً - بالفتح ، أي ولدت .
قال تعالى في سورة آل عمران - آية ٣٦ :
«قَالَتْ رَبُّ إِنِّي وَضَعْتُهَا أُنْثَىٰ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا وَضَعْتَ»
والموضع - المكان ، الذي يوضع فيه الشيء ويثبت ويجمع
على المواضع . قال تعالى في سورة النساء آية ٤٦ :
«مِنَ الَّذِينَ هَادُوا يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ» .

٢ - الموضوعات تاريخياً :

ان اقدم المؤرخين الذين كتبوا التاريخ على المنهج
الموضوعي واتخذوا عهد الخلفاء ، والحكام ، او الدول . مبدءاً
فريداً في الترتيب ولم يكن لها تقسيم حولي دقيق - كاليقوي في
تاريخه المشهور والمعروف بـ «تاريخ اليعقوبي» .
واليقوي كان معاصراً للطبري (صاحب المنهج الحولي) .

وعند حلول القرن الرابع الهجري ، العاشر الميلادي ،
يظهر لنا المؤرخ الكبير المسعودي في كتابه (مروج الذهب ومعادن
الجوهر) الذي منهج منهج اليعقوبي في كتابة التاريخ ، لكنه
طوره ، وأضاف اليه من تجاربه وخبراته الكثير .
فقد جمع الحوادث التاريخية تحت رؤوس موضوعات تتعامل
بالشعوب او الأسر ، والدول والحكام .
وسلك منهج المسعودي عدد آخر كأبي اسحق الصائغ ،
والمحسن بن علي التنوخي ، وهلال بن المحسن الصائغ ،
كذلك تبعه في منهجه هذا ، عدد آخر في العصور اللاحقة له .

٣ - المنهج الأفقي عربي النشأة :

ان العوامل التي أدت الى الكتابة التاريخية بحسب المنهج
الأفقي تتصل بالحالة الفكرية والثقافية ، والاتجاهات الجديدة في
المجتمع العربي الاسلامي .

وكما هو معلوم ان الكتابة التاريخية بحسب هذا المنهج هي
طريقة او اسلوب كتابة التاريخ إما للدول ، او لعهود الخلفاء ،
والحكام ، وغير ذلك .

وهذه الموضوعات التي يحتويها المنهج الأفقي مثل «دولة» او
«خليفة» او «حاكم» هي مسميات عربية وردت سواء في الشعر
العربي القديم ، او تناولها كتابنا المجيد (القرآن الكريم) .
لذا فعرض المادة التاريخية تبعاً للدولة او الحاكم قديم

حداً وواسع الانتشار . وهو معروف في التاريخ الشرقي القديم - من ضمنه تاريخنا العربي - والتاريخ الاعريقي البيزنطي .

وهناك من يرى ان المنهج الموضوعي للتاريخ العربي الاسلامي ومن هؤلاء جولدزيهز ، ودي سيموجي انه جاء بتأثير اجنبي .

مما دعا روزنثال الى الرد على هؤلاء بقوله :
« ان جميع من فضل تأكيد سيطرة الاثر الاحسي على اصول التاريخ الاسلامي لم ينجحوا في ايراد الادلة على ان التاريخ المرتب حسب الدول دخل بتأثير اجنبي والواقع ان هذا الامر لم يكن ممكناً »^(٣).

وهذا ما يؤكد الدورى بقوله :
« اما اشكال الكتابة التاريخية فنمت من اسلوب «السيرة» واسلوب الاخبار ، واسلوب الانساب ، وفكرة «الامة» »^(٣) .

ثانياً - ١ - صور للمنهج الأفقي في كتابات المؤرخ العربي :

المنهج الافقي في الكتابة التاريخية ، هو كما قلنا سابقاً - التزام المؤرخ بهذا المنهج للتاريخ ، اما للدول او لعهود الخلفاء والحكام ، وما التراجع ، وما للانساب ، واما للتاريخ المحلي .

وهنا سنتناول وجهاً من وجوه المهج الموصوعي ، في
كتابات المؤرخين العراقيين وهو :

التاريخ للدول :

ان معنى كلمة «دولة» وتطوّرها معروف (وهو مشتق من
دال ، يدول ، دَوْلًا - ومعناه - دارٌ . ودالت الايام : دارت
وتحوّلت من قوم الى آخرين^(١) .

ودال الدهر : تحوّل من حالٍ الى حال .
والدَّوْلَةُ والدُّوْلَةُ - العُقْبَةُ في المال والحرب سواء .
والدَّوْلَةُ - الفعل . والانتقال من حالٍ الى حال .
والجمع - دَوَلٌ ، ودِوَلٌ ، ودَوَلَاتٌ^(٢) .

قال تعالى في سورة الحشر آية ٧ :
«كي لا يكونَ دَوْلَةٌ بين الاغنياء منكم» .
لذا اتصلت بالاسلام بنظرية تنقل وتداول السلطة
السياسية عبر القرون الاولى من تاريخنا العربي .

لقد كان للمؤلفين العرب المسلمين بعض الافكار عن
اصل تاريخ الاسرة ، غير ان هذه الافكار لا تعين كثيراً^(٣) .
ومن الذين ألفوا في (الدولة) ، يقول ابن النديم - هو
الحسن بن ميمون بن نصر البصري ومؤلفه (كتاب الدولة) وعنه
روى محمد بن النطاح^(٤) .

وفي مكان آخر ذكر ابن النديم ، ان ابا عبدالله محمد بن
صالح بن النطاح^(٥) ، ألف ايضاً كتاباً في «الدولة» اسمه «كتاب

الدولة العباسية» .

وقال عنه .

«وهذا الرجل اول من ألف في الدولة واحبارها كتاباً»^١ .
ويقصد ابن النديم - في الدولة العباسية . تعريفاً عن كتاب ابن
نصر البصري ، الذي أرى انه ألف في «الدولة الاموية»
وهذا غير ما ذهب اليه روزنثال من ان ابن النطاح قام
باصلاح ونشر كتاب ابن نصر البصري . حيث قال روزنثال :
«انه ذكر لنا ابن النصرى (كذا ، والصواب ابن نصر
البصري) كان قد ألف آنذاك كتاب الدولة الذي كان مصدراً
لكتاب ابن النطاح . ولعل هذا الاخير قام باصلاح الكتاب غير
المتداول ونشره لمصلحة ابن النصرى (والصواب - ابن نصر
البصري)»^(١) .

ولكني عثرت على مؤلف آخر في «الدولة» ، ولم يتطرق اليه
احد من الذين بحثوا في موضوع «التاريخ للدولة» . وهو «محمد
بن الهيثم بن شامة» وجاء تسلسله في الذين ذكرهم المسعودي
كمؤرخين قبل ابن النطاح ، مما يرجح انه سبق ابن النطاح في
التاريخ «للدولة»^(٢) .

ومن الاوائل الذين ألفوا في هذا الضرب (عوانة بن الحكم
الكلبي)^(٣) وكتابه هو «تاريخ الدولة الاموية» .

اما الذين كتبوا في تاريخ الدول والعهود . فهناك ابن تينة
الدينوري (ت ٢٧٦ هـ / ٨٨٩ م) في كتابه «تاريخ الخلفاء

الراشدين ودولة بني امية - المعروف بكتاب - الامامة والسياسة»
وكذلك ابو حنيفة احمد بن داود لدينوري (ت ٢٨٢هـ / ٨٩٥م)
وكتابه «الاخبار الطوال». واحمد بن ابي يعقوب بن واضح
الكاتب - المعروف باليعقوبي (ت ٢٨٤هـ / ٨٩٧م) في كتابه
«تاريخ اليعقوبي» وخاصة في الجزء الثاني الذي يتحدث فيه عن
التاريخ العربي الاسلامي الى ان جاء المسعودي
(ت ٣٤٦هـ / ٩٥٧م) الذي أثرى هذا الضرب بما حواه كتابه
«مروج الذهب» فقد تحدث فيه عن موضوعات تتعلق بالشعوب
او الاسر والدول والحكام - كتاريخ الهنود ، الفرس ، الروم ،
اليهود ، الصينيين ، العرب ، الاتراك في العصور القديمة .
ووضع كذلك التاريخ حسب الدول ، والحكام في
العصور العربية الاسلامية . ولم نعثر خلال بحثنا عن تواريخ
للدول باستثناء ما هو مدون .
نأمل مستقبلاً بالكشف عنها لازالة العموض الذي يعتري
هذه الحفبة .

التاريخ للانساب (التراجم) :

الانساب، ضرب آخر من ضروب التاريخ ، عني به
مؤرخو المسلمين ، وذلك ان العرب كانت بحكم طبيعتها تعيش
قبائل ، وتعد القبائل وحدة كوحدة الاسرة ، وتذوب فيها
شخصية الفرد الى حد كبير .

ولما قام عمر بن الخطاب (رض) بتأسيس (الديوان) او
«سجل المحاربين»، واهليهم بدأ بالعباس عم النبي ﷺ ، ثم سني
هاشم ثم بمن بعدهم طبقة بعد طبقة . فراعى في ذلك الاعتبار
الديني والاعتبار القبلي معاً .

وهذا اعطى الانساب اهمية جديدة ، وكان حافزاً اضافياً
للاهتمام بدراسة الانساب . وجاءت المعلومات عن الانساب في
الشعر ، خاصة شعر النفاضة وفي تراجم رواة الحديث كذلك في
الروايات القبلية ، وفي سجلات دواوين الجند^(١٣) .

وعند رجوعنا الى المعاجيم العربية نجد ان :

نَسَب : النَسَبُ نَسَبُ القَرَابَات ، وهو واحد الانساب .
النِّسْبَةُ ، والنُّسْبَةُ ، والنَّسَبُ - القرابة . وقيل هو في الابهاء
خاصة ، لا في الامهات .

فيقال : ابن فلان ، ولا يقال في مُعْتَاد الناس : ابن فلانة
ومن ثم كان ذوو النسب هم الذكور .

والنسبة : ايضاً تكون الى البلاد، وتكون في الصناعة .
وجمع النسب : أنساب .

واتنسب ، واستنسب - ذكر نسبه^(١٤) .

اما في القرآن الكريم ، فقد ورد النسب في عدة اماكن .

كقوله تعالى في سورة الفرقان آية ٥٤ :
«وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ مِنَ الْمَاءِ بَشَرًا فَجَعَلَهُ نَسَبًا وَصِهْرًا» . أي
جعل قرابة بالاشتراك في الابوين ، او في احدهما ، او جمعهم
ذوي نسب أي ذكوراً .

وقوله تعالى في سورة الصافات آية ١٥٨ :
«وَجَعَلُوا بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْجَنَّةِ نَسَبًا» . أي - قرابة
وقوله تعالى في سورة المؤمنون - آية ١٠١ :
«فَإِذَا نُفِخَ فِي الصُّورِ فَلَا أَنْسَابَ بَيْنَهُمْ يَوْمَئِذٍ» . أي - لا
قربات .

ومعنى هذا ، ان الاهتمام بالنسب كان قائماً عندما بدأ
علم التاريخ العربي الاسلامي يظهر الى الوجود ، بل ربما كان
النسب اسبق من التاريخ في التدوين^(١٨) .
وقد عد هذان الموضوعان مختلفين بعضهما عن بعض كما
يتضح ذلك من هذا الحوار بين (الزبير بن بكار)^(١٩) و(اسحق بن
ابراهيم الموصلي)^(٢٠) .

فقد اراد اسحق ان يداعب الزبير ، فقال له :
«يا أبا عبدالله عملت كتاباً سميت كتاب النسب ، وهو
كتاب الاخبار وقال وانت يا أبا محمد ، ايدك الله - عملت كتاباً

سميته كتاب الاغانى وهو كتاب المعاني»^(١٨) .

وهذه القصة تظهر بجلاء ايضاً انهم كانوا يدركون الصلة

الوثيقة التي بين كتب التاريخ والنسب .

وزادت العناية بالنسب»^(١٩) حين استولى العرب على بلاد

الفرس والروم . وانقسم المسلمون الى عرب وموالي . فلما جاء

العباسيون ظهرت الشعوبية واخذ الشعريون يبحثون عن مثالب

العرب ومثالب كل قبيلة ، فكان ذلك باعثاً جديداً على تشريح

القبائل وعد المفاخر من جانب العرب ، وعد المثالب من جانب

الشعوبية فكان في ذلك كله العناية بالانساب وتدوينها والتأليف

فيها . والواقع ان المثالب جزء لا ينفصل عن الانساب»^(٢٠) .

واهتمام العرب بنسب بني آدم لم يقف حاجزاً امام

اهتمامهم بنسب الحيوانات والطيور كالخيل والحمم فقد الفت

عدة كتب فيها هي في قول الجاحظ اكثر مما الف عن انساب

الانسان ويشمل دواوين اصحاب الحمام ، اكثر من كتب النسب

التي تضاف الى كل تسابة رواية ، وكل متغنى

علامة . . .»^(٢١) .

غير ان كتب الحيوان اقتصرت اهميتها من حيث العموم

على اللغة والمعاجم .

التاريخ المحلي :

ان بدايات التاريخ للمدن والاقاليم ارتبطت بالجغرافيا
والفتوحات وعمليات التحرير، ولذا فهي ترجع الى صدر
الاسلام .

ذكر الازرقى (ت ٢٢٢هـ / ٨٣٦م) ان المؤرخ وهب بن
منبه (ت ١١٠هـ / ٧٢٨م) قد افاد من كتاب قديم حول
الكعبة^(٣٢) .

ويروى ان عمر بن الخطاب ، وعبدالله بن عباس ،
وبعض التابعين (رضي الله عنهم جميعاً) ، كانوا مهتمين بتاريخ
الكعبة ، وان اهل مكة طلبوا قبيل الاسلام من بعض
اليمنيين^(٣٣) ، او اليهود^(٣٤) ، ان يقرأوا لهم بعض النقوش المتعلقة
بذلك^(٣٥) .

كما طلب عمر بن الخطاب (رض) من سعد بن ابي
وقاص (رض) ان يصف له موضعاً^(٣٦) .

ولا شك في انه لا يوجد ما يبرر قول كراتشكوفسكي^(٣٧)
بان هذه الكتب الوصفية قد نحلت .

لكننا نقول ان هذه النصوص تعد اقدم الوثائق التي تدل
على اشتغال العرب المسلمين بالجغرافيا وتاريخ التحرير
والفتوح .

ومن الأهمية بمكان ان نذكر في هذا الصدد «وصف
البصرة» الذي ألفه زياد بن أبيه (ت ٥٣هـ / ٦٧٢م) للخليفة
عثمان بن عفان (رض) وكان هذا الوصف متداولاً بين
الجغرافيين ومؤلفي تاريخ المدن وقد استخدمت نسخة من هذا
الوصف بخط المؤرخ أبي زكريا يحيى الساجي
(ت ٣٠٧هـ / ٩١٩م) في معجم البلدان لياقوت الحموي^(٢٨) .

وهذا الضرب من الكتابة التاريخية هو وليد الشعور
بالقومية وتعبير صادق عن ارتباط المؤرخ بوطنه واعتزازه به .
وعبرت المجتمعات التي تكون العالم الاسلامي عامة عن الرباط
الوثيق الذي يربط الناس بمكان مولدهم ، او منبتهم ، وان كان
عدد كبير من هذه الكتب صنف لاعتبارات دينية .

يقول ابن خلدون في هذا :

«وهناك من عدل عن الاطلاق الى التقييد ووقف في
العموم والاحاطة عن الشأو البعيد فقيّد شوارد عصره ،
واستوعب اخبار أفقه وقطره على تاريخ دولته ، ومصره»^(٢٩) .

وقد عبر كل من السلامي ، وابن الربيع القيرواني عن
ضرورة اهتمام المؤرخ بالكتابة عن قطرهِ وارضهِ قبل أي اعتبار
آخر فيذكر المؤرخ ابو الحسين السلامي (ت ٣٧٤هـ / ٩٨٤م) في
كتابه اخبار ولاية خراسان .

ان «الواجب على صاحب المعرفة من اهلها ان يعلم جل
ابنائها ويحفظ ايام امرائها ، لاشيء ازرى عليه من ان يجهل اخبار
ارضه ، ولعله يتطلب اخبار غيرها ، ويكون كمن ترك الواجب
وتبع النوافل»^(٣١) .

ويمكن ان نميز في كتب التاريخ المحلي تيارين واضحين
المعالم ولكنهما منفصلان ، احدهما تيار ديني ، والآخر دنيوي :

١ - التاريخ المحلي الديني :

كتب التاريخ المحلي الديني ، هي تلك الكتب التي
استهدفت تمكين القراء من الاطلاع على التاريخ المقدس للمدن
الاسلامية ، وان لم تكن ممتعة كالكتب التاريخية المحلية
الدنيوية .

اتبع التاريخ المحلي الديني منهجاً خاصاً به ، حيث كان
يتكون من مقدمة طوبوغرافية ، يتلوها تعداد للشخصيات التي
ولدت او عاشت او كان لها اتصال ما بذلك المكان المؤرخ له .
وكانت هذه الشخصيات في البداية مقتصرة على علماء
الدين ثم صارت تشمل جميع العماء والادباء ، ورجال الدولة .
بل حتى التجار والاغنياء^(٣٢) .

واقدم ما وصلنا من هذا النوع هو :

«تاريخ واسط»^(٣٣) - لابي الحسن بختل الواسطي (ت ٢٨٠ او
٢٩٢ هـ / ٨٩٣ او ٩٠٤ م)^(٣٤) اذ نجد فيه الشكل والمكرة
الاصليين واضحين جداً .

وفي القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي وما تلاه
اصبحت التراجم مرتبة على حروف الهجاء ، الاساس الذي
تعتمد عليه كتب التاريخ المحلي الديني . ولقد ضاعت معظم
الكتب التي صفت في هذا العصر ، كتاريخ البصرة - لابن
عبدالرحمن الساجي (ت ٣٠٧هـ / ٩١٩م) (٣١) .

ومن مظاهر الكتابة في التاريخ المحلي الديني ، الكتب
المخصصة في فضائل البلدان او خواصها . ككتاب (فضل
الكوفة) لابن عبدالرحمن الكوفي العلوي
(ت ٤٤٥هـ / ١٠٥٣م) (٣٢) .

وكان هذا النوع من الكتب يتضمن حتى القرن الخامس
الهجري / الحادي عشر الميلادي ، دراسة مقارنة بين المدينة
موضع المفاخرة وبين مدينة اخرى ثم تطورت الكتابة في فضائل
المدن الى دراسة تتضمن مجموعة من الآيات القرآنية ،
والاحاديث ، والمصادر المعتمدة التي تمتدح موضعاً معيناً .

٢ - التاريخ المحلي الدنيوي :

ترجع اقدم امثلة كتب التاريخ المحلي الدنيوي العربية
الاسلامية الى العراق وهذا مما يبعدها عن تأثير الكتب المحلية
الدنيوية النصرانية الموجودة في سوريا .

واقدم ما الف في التاريخ المحلي الدنيوي في العراق ،
مثل : «تاريخ الموصل» للمعافي بن عمران بن نفيل الموصلية

(ت بين سنة ١٨٤ - ١٨٦ هـ / ٨٠٠ - ٨٠٢ م)

وهو تاريخ بغداد^(١٠٠) لأحمد بن أبي ظاهر طيمسور
(ت ٢٨٠ هـ / ٨٩٣ م)^(١٠١).

وهو تاريخ الموصل^(١٠٢) لأبي زكريا يزيد بن محمد بن أبيس
الازدي (ت ٣٣٤ هـ / ٩٤٥ م).

ويتحدث المؤلف عن الموصل في الجزء الفصير الذي تحت
أيدينا - وهو الجزء الثاني أما الجزء الأول وثالث فهم مفقود - في
الوقت الحاضر - من سنة ١٠١ - ٢٢٤ هـ / ٧١٩ - ٨٣٨ م .
أما الحقبة الزمنية التي نحن بصددتها ، فهالك من التواريخ
المحلية الديورية مثل :

كتاب أخبار الموصل^(١٠٣) - للخالد بن أبي عثمان سعيد
(ت في أواخر القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي) .

وأبي بكر محمد (ت حوالي ٣٨٠ هـ / ٩٩٠ م) بن هاشم
ابن وعلة^(١٠٤) وهذا الكتاب مفقود في الوقت الحاضر .

وهو تاريخ الكوفة^(١٠٥) لأبي الحسن محمد بن جعفر بن محمد
التميمي ، ابن النجار (ت ٤٠٢ هـ / ١٠١١ م)^(١٠٦) وهو أيضاً
مفقود .

وهو تاريخ الموصل - للشيشاطي (ت ٤٤٠ هـ / ١٠٤٨ م)
- كذلك الآخر مفقود^(١٠٧) .

وكتاب أخبار بغداد - لـ لـلال بن الحسن الصائغ
(ت ٤٤٨ هـ / ١٠٥٦ م)^(١٠٨) وهو مفقود الآن أيضاً .

وامام هذه الكتب النادرة المفقودة نجعلنا نأمل مستقبلاً
بالكشف عنها لازالة الغموض الذي يعتري هذه الحفبة خاصة
وان في هذه الحفبة التي نعيشها نحن تعيش كثير من الامصار
الاسلامية القديمة مدة مخاض بين القديم والجديد بين الحصار
الاصيلة ، والتكنولوجيا الحديثة ، حيث اخذت هذه التكنولوجيا
تزحف على اغلب هذه المدن لتغير من طابعها العربي وملاحمها
الاسلامية بحجة التعصير والتحديث .

ثالثاً - تقويم المنهج الافقي في كتابة التاريخ :
ان للمنهج الافقي في كتابة التاريخ مزايا ، وماخذ حاله
كحال المنهج الحولي وهي :

أ) مزاياه :

١ - الرجوع بالاحداث الى مسيرتها الواسعة وتلافي
الانغلاق الذي يكون داخل الاطار العمودي
للتاريخ ، الذي لا يتسع كثير لشرح الاحداث ذات
البعد الشاسع .

٢ - جمع الحادثة في موضع واحد ، مع ذكر كل شيء منها
في أي شهر او سنة كانت . وهي بهذا تكون متناسقة
متتابعة يأخذ بعضها برقاب بعض .

٣ - ذكره تاريخ الدول ، من أوائلها الى أواخرها .

٤ - ذكر الخليفة او الحاكم من مولده الى مماته ، مما يجعل
الحدث متصلاً دون تقطع زمني .

ب) مآخذة :

١- اقتصار مؤلفي التاريخ على طريقة الموضوعات
للاستناد مقتصرين على اشارة موجزة للمصدر . مما
يجعل بعض الحوادث والاخبار التي لم يعاصرها المؤرخ
محط شك لعدم استنادها .

٢ - اتصفت مؤلفات بعض المؤرخين بالنحيز السياسي .
من ذلك كتاب «التاجي» لابي اسحق الصابي :
الذي دعم فيه وجهة نظر المحتلين من حيث نسبهم
وتاريخهم السياسي .

وعليه - أرى من خلال دراستنا ان المنهج الموضوعي
والمنهج الحولي لا يستقيم احدهما وحده . فالاحداث التاريخية
دون فهم وتحليل عمل يعتبر محدود النفع ، وتحليل حدث واحد
دون ضبطه بالتوقيت الكامل غير كف . ومهما قيل في قصور
منهجهم التاريخي من الناحية العملية فحسبهم انهم خلفوا لنا
ثروة تاريخية طائلة ونادرة يستطيع المؤرخ او الباحث ان يتدارك في
صياغتها ما فاتهم ، وهم دون شك اسما مقاماً من معاصريهم في
الدول والامم المجاورة لهم .

هوامش الفصل الثاني

- ١ - لسان العرب - لابن منظور - الجزء المباشر (فصل الواو ، حرف العين ، وضع)
القاموس المحيط - للفيروز آبادي - ٩١/٣ (نصل الواو ، باب المين ، وضع).
- الصحيح (تاج اللغة) - لابن حماد الجوهري - ٢٢٩/٣ (مادة وضع).
- معجم الفالظ القرآن الكريم - ٦٥٩/٢ - ٦٦١ (وضع)
- ٢ - بتصرف - علم التاريخ عند المسلمين ، روزنثال ص ١٠٦ .
- ٣ - بحث في نشأة علم التاريخ عند العرب - د. عبدالعزيز الدوري ص ٥٩ .
- ٤ - لسان العرب - لابن منظور - ٢٦٧/١٣ (دول ، فصل الدال حرف اللام)
- ٥ - المرجع نفسه - ٢٦٧/١٣ .
- ٦ - علم التاريخ عند المسلمين ، روزنثال - ص ١٢٧ .
- ٧ - الفهرست لابن النديم - ص ١٥٨ .
- ٨ - ابن الطاح : هو ابو عبدالله محمد بن صالح بن مهران بن النطاح ، أصله من البصرة ، وكان مؤرخاً ، ونسابة ، وراوية للحديث ، عاش في بغداد وتوفي فيها في العام ٢٥٢هـ / ٨٦٦م (مروج الذهب - للمصمودي - ٥/١ ، الفهرست - لابن النديم - ص ١٥٦ ، تاريخ بغداد - للخطيب - ٣٥٧/٥ - ٣٥٨) .
- ٩ - الفهرست - ص ١٥٦ .
- ١٠ - علم التاريخ عند المسلمين - ص ١٢٨ .
- ١١ - مروج الذهب - للمصمودي ٤/١ .
- ١٢ - هو ابو الحكم ، عوانة بن الحكم بن عياض بن وزير بن عبد الحارث الكلبي ، كان صربياً ، أصله من الكوفة ، مؤرخ اموي ونسابة ، وعالم بالشعر العربي القديم ، واخبار العرب ، وقصاص ماهر ، توفي في العام ١٤٧هـ / ٧٦٤م او العام ١٥٨هـ / ٧٧٤م . (الفهرست ص ١٣٤ ، طبقات النحويين واللفويين - للزبيدي - ص ٢٤٦) .
- ١٣ - بتصرف - بحث في نشأة علم التاريخ عند العرب - د. عبدالعزيز الدوري ص ١٩ - ٤١ .
- ١٤ - لسان العرب - لابن منظور - ٢٥٢/٢ (نسب ، فصل النون ، حرف الباء) .

معجم الفاظ القرآن الكريم - ٥١٥/٢ (مادة نسب)

١٥ - الانساب - للبلاذري - القدس ١٣٥٥هـ/١٩٣٦م ص ١٤ - ٢٤ (مقدمة حونين للحزب الخامس).

١٦ - هو ابو عبدالله الزبير بن بكار عبدالله بن مصعب القرشي ، ولد في المدينة المنورة سنة ١٧٢هـ/٧٨٨م ، وهاجر الى بغداد ، وتوفي في مكة المكرمة في العام ٢٥٦هـ/١٧٠م . وله كتاب نسب قریش واخبارهم (تذكرة الحفاظ - للذهبي - ١٢/٢ ، ميزان الاعتدال - للذهبي ١/٣٤٥ ، تهذيب التهذيب - لابن حجر ٣/٣١٢).

١٧ - هو ابو محمد اسحق بن ابراهيم بن ماهان الموصلی ، ولد في مرو في العام ١٥٠هـ/٧٦٧م صاحب المدرسة العربية القديمة في نظرية الموسيقى ، توفي سنة ٢٣٥هـ/٨٤٩م ، وله كتاب الاغانی ، وكتاب اشعار النساء اللاتي احببنه ثم ابغضن ، وغيرهما (المعارف - لابن قتيبة ص ٢٦٧ ، صروج الذهب - ١/٥٤ ، الفهرست - ص ٢٠١ ، تاريخ بغداد - ٢/٣٢٤ - ٣٢٦ . ١٨ - تاريخ بغداد - ٨/٤٦٩ .

١٩ - اشتهر جماعة من اول عهد الاسلام بحفظ الانساب - كأبي بكر الصديق (رض) ودغفل بن حنظلة ، الشيباني ، وسعيد بن المسيب ، والتسابة البكري ، وعقيل بن ابي طالب ، وغيرهم .

٢٠ - تاريخ التراث العربي - فؤاد سرگین - ١/٤٠٦ .

٢١ - كتاب الحيوان - للجاحظ - ٣/٦٤ - ٦٥ .

٢٢ - اخبار مكة - للازرقی - ص ٩ قال وهب بن منبه : قرأت في كتاب من الكتب الاولى ذكر فيه امر الكعبة

٢٣ - المصدر نفسه - ص ٤٢ . وجدوا في حجر من الاساس كتاباً فدعوا له من اهل اليمن وآخر من الرهبان .

٢٤ - المصدر نفسه - ص ٤٣ : ان قريشاً وجدت في ركن كتاباً بالسريانية لم يدروا ما هو حتى قرأه لهم رجل من اليهود .

٢٥ - ليست القضية هنا قضية مدى معرفتهم بذلك او مدى القيمة التاريخية لقراءتهم لهذه الكتابات ولكن مجرد اهتمام المكين بذلك ، امر مهم في هذا الصدد .

٢٦ - معجم البلدان - ياقوت الحموي ١/٩٠٥ .

- ٢٧ - تاريخ الادب الجغرافي العربي - كراتشكوفسكي - ٥٧/١
- ٢٨ - معجم البلدان - ٩٠٥/١ .
- ٢٩ - المقدمة - لابن خلدون - دار احياء التراث العربي - بيروت (ط ١) ص ٥
- ٣٠ - علم التاريخ عند المسلمين روزنثال - ص ٤٤٣ .
- ٣١ - التاريخ والجغرافية - عمر رضا كحالة - ص ٨٤ - ٨٦ .
- ٣٢ - تحقيق كوركيس عواد - ط بغداد ١٣٨٧هـ / ١٩٦٧م
- ٣٣ - تذكرة الحفاظ - للذهبي - ص ٦٦٤ ، لسان الميزان - لابن حجر - ٣٨٨/١ .
- ٣٤ - الفهرست - لابن النديم - ص ٣٠٠
- ٣٥ - شلوات الذهب - لابن العماد الحنبلي ٢٧٤/٣
- ٣٦ - الاصابة في معرفة الصحابة - لابن حجر - ٩١٣/٤ ، والكتاب مفقود حالياً .
- ٣٧ - تحقيق هنس كلر ، باسل ١٣٢٦هـ / ١٩٠٨ ، وكذلك تحقيق - محمد تاهد الكوثري - القاهرة ١٣٦٨هـ / ١٩٤٩م .
- ٣٨ - تاريخ بغداد - للخطيب البغدادي - ٢١١/٤ ، معجم الادباء - لياقوت الحموي ، ط القاهرة ٨٧/٣ .
- ٣٩ - تحقيق د. علي حبيبة (مؤسسة دار التحرير للطبع والنشر - القاهرة ١٣٨٧هـ / ١٩٦٧م) .
- ٤٠ - الفهرست - ص ٢٤١
- ٤١ - معجم الادباء ٢٠٨/١١ - ٢١٢ .
- ٤٢ - المصدر نفسه - ١٠/١ ، ١٩/٣ ، ٣٤٥/٤ ، ١١٣٥ ، ٤٧٦/٦ ، لسان الميزان - لابن حجر - ٤١٣/١ ، ٤١٤ ، ٤٦٨ ، ١٤٧/٣ ، ٢٠٢ .
- ٤٣ - تاريخ بغداد - ١٥٨/٢ .
- ٤٤ - تاريخ الموصل - للاخري - ص ٢٠
- ٤٥ - معجم الادباء - لياقوت الحموي - فهرست الكتاب .

الفصل الثالث

المنهج العمودي

المقدمة :

ان المنهج العمودي او ما يُسمى بالمنهج الحولي - هو تدوين الاحداث التاريخية سنة فسنة ، أي بحسب السنين ، وهو احد المنهجين (الافقي والعمودي) اللذين اتبعهما المؤرخ العربي في كتابته التاريخية .

وقد جاء هذا البحث ليتناول :

اولاً : الحوليات لغوياً ، الحوليات تاريخياً ، المنهج الحولي عربي النشأة .

ثانياً - المنهج الحولي في كتابات المؤرخين العراقيين .

ثالثاً - تقويم المنهج الحولي في الكتابة التاريخية .

أولاً :

١ - الحوليات لغوياً :

المنهج الحولي - هو احد المنهجين اللذين اتبعهما المؤرخ العربي في كتابته التاريخية ، وابتداءً ، نقف قليلاً عند كلمة «حول» ، التي تعني - السنة ، كما وردت في المعاجيم العربية اعتباراً بانقلابها ودوران الشمس في مطالعها ومغاربها .
وجمعها - أخوال ، وحؤول .

وحال الحَوْلُ - تَمَّ ، أي مرَّ .

والْحَوْلُ - كل ذي حافر اول سنة - حَوْلِي .

والانثى - حَوْلِيَّة ، والجمع - حَوْلِيَّات .

قال تعالى في سورة البقرة آية ٢٣٣ وآية ٢٤٠ :

«والوالدات يُرضعن اولادهن خولين كاملين»
«والذين يتوفون منكم ويذرون أزواجاً وصية
لأزواجهم متاعاً الى الحول غير اخراج»

٢ - الحوليات تاريخياً :

ان اول مؤلف عربي دون التاريخ على ترتيب السنين او على
المنهج العمودي وبقي لنا كتابه هو ابن جرير الطبري
(ت ٣١٠هـ / ٩٢٢م) (١) .

وكتابه «تاريخ الرسل والملوك» او «الامم والملوك» الذي
انتهى منه في العام ٣٠٢هـ / ٩١٤م (٢) .

ويشك فرانز روزنثال (٣) في ان الطبري هو اول من طبق
الصورة الحولية في كتابته التاريخية حيث يقول :

«نظراً لحجم الكتاب فقد يبدو من غير المعقول ان يكون
الطبري اول من طبق الصورة الحولية على الكتابة التاريخية ، وقد
ابدى احد المؤلفين المسلمين ملاحظة صحيحة عندما قال :
«ان كل مبتدئ لشيء لم يسبق اليه ، ومبتدع لامر لم يتقدم
فيه عليه ، فانه يكون قليلاً ثم يكثر ، وصغيراً ثم
يكبر» (٤) .

وبضيف روزنثال قائلاً :

« . . . ولدينا بعض الاخبار عن استعمال المؤلفين الأول
لصورة الحوليات على ان هذه الاخبار ليست واضحة كل
الوضوح لأن وجود كلمة تاريخ في عنوان كتاب لا يعني اكثر من

ان في هذا مادة زمنية ، وقد تستعمل كلمة «تاريخ» للكتاب الحولي ، ولكنها لا تستلزم الاشارة الى استخدام الصورة الحولية في العرض التاريخي على السنين ، وهذا يدل عادة على ان الكتاب مصنف على هذا النمط . . .»^(١١).

من ذلك ابو عيسى بن المنعم^(١٢) ، الذي كتب قبل الطبري كتاباً في «تاريخ سني العالم»^(١٣) لعل حوادثه كما هو واضح من عنوانه كانت مرتبة بحسب السنين ، وهو مفقود .
ومنهم «عمارة بن وثيمة»^(١٤) الذي صنف تاريخاً على السنين في ق ٣هـ / ق ٩م . وهو مفقود كذلك .

ومنهم ايضاً «محمد بن يزداد»^(١٥) الذي ألف حسبما يذكر ابن النديم كتاباً أكمله ابنه «عبدالله»^(١٦) الى سنة ٣٠٠هـ / ٩١٢م ، مما يدل على ان كتاب محمد بن يزداد كان يتبع المنهج التاريخي الحولي .

أما فؤاد سزكين^(١٧) فيقول في ذلك :

«كان يوسف هوروفتش قد اثبت استخدام التاريخ الهجري لدى عبدالله بن ابي بكر بن حزم»^(١٨) ،
(ت ١٣٠هـ / ٧٤٧م) . في موارد في المغازي .

كما كان الزهري^(١٩) (ت ١٢٣هـ / ٧٤١م) ، يستخدم الترتيب الزمني . .

وكذلك كان كبار الجامعين مثل ابن اسحق^(٢٠) رائد

التدوين العربي للتاريخ العام . وموسى بن عقبة^(١١) يسجلان بالترتيب الزمني .

وفي مكان آخر يؤكد سزكين على نهج المؤرخين العرب المنهج العمودي (الحولي) قائلاً :

كان «موسى بن عقبة» جل اهتمامه مؤرخاً ، ينصرف الى مغازي الرسول (ص) والخلفاء الراشدين (رض) ، وقد دون كذلك اسماء المهاجرين الى الحبشة ، واسماء المشتركين في بيعتي العقبة^(١٢) .

ويبدو من بضعة مواضع انه ذكر الامويين . وكان يعرض مادته التاريخية على وفق السنين ، وهو منهج يبدو لنا انه كان قد استخدم قبل ذلك عند عدد من اسلافه منهم :

عبدالله بن ابي بكر بن حزم^(١٣) .

أما روزنثال فيقول :

ان الهيثم بن عدي^(١٤) (ت ٢٠٦هـ / ٨٢١م) الف كتاباً في التاريخ على المنهج الحولي ، بعنوان «كتاب التاريخ على السنين»^(١٥) .

وهو امر يشير الى ان الكتابة التاريخية على المنهج الحولي كانت معروفة في العراق في ق ٣هـ / ق ٩م .

وقد توج هذا المنهج - الطبري في تاريخه (الامم والملوك) وهو مطبوع . وقد وضعنا ذلك في الفصل الاول من هذا

البحث .

٢ - المنهج العمودي عربي النشأة :

فكرة الكتابة التاريخية على المنهج العمودي ، او المنهج الحولي تطرق لها عدد من الباحثين والمؤرخين سواء منهم المستشرقون ام العرب في كونها ابتكاراً او خلقاً للمؤرخ العربي . ومن المستشرقين الذين تصدوا لهذه المسألة «روزنثال»^(١)

حيث يقول بعد ان ابعده عن تأثير التاريخ الاجنبي :

«ان الادلة المتوفرة عن صور التاريخ الاجنبي في القرن السابع الميلادي ضئيلة جداً ، غير ان الشيء المؤكد هو ما يأتي : ليس هناك ما يمكننا من الاقتناع بانهم استخدموا الترتيب على السنين ، وكل الادلة تميل الى اظهار عدم استعمالهم إياه ، وهناك ملاحظة اضافية نظرية ، هي ان عدم وجود حقبة مستمرة قد يؤدي الى صعوبة كتابة كتب تاريخية شاملة لأزمة طويلة » .

ان جميع من فضل التأكيد على سيطرة الأثر الاجنبي على اصول التاريخ العربي الاسلامي ، لم ينجحوا في ايراد الادلة على ان صورة الترتيب على السنين دخلت بتأثير اجنبي ، والواقع ان هذا الامر لم يكن ممكناً .

لكنه يضيف فيقول :

انه ليس من الضروري ان يكون هناك كتاب معين اوحى او ألهم بفكرة المنهج الحولي الى المؤرخين العرب^(٢) .

ومن غير المعقول ان تتطلب وجود ادلة مادية على اقتناس شكل من اشكال علم التاريخ ، لان ما استعير في هذه الحالة الخاصة اي التوقيت على السنين ، ليس مادة كتب التاريخ ، ولكن مجرد التنظيم على السنين ، ولقد كان احتكاك العرب المسلمين بالنصارى في المجال الثقافي قوياً بوجه خاص في سورية ، اذ كانوا يعيشون معاً مرتبطين فيما بينهم بروابط اجتماعية وثيقة .

ومع ذلك فروزنثال يشك في الاعتقاد بوحود صلات متينة بين علم التاريخ الاغريقي - السرياني ، وعلم التاريخ العربي الاسلامي^(١٣).

وعند مناقشنا لأراء رورنشال هذه نجد بعضها مضطربة فلقه ، فرورنثال رفض آراء «جولدزيهر» و«دي سيموحي» وغيرهما في تأثير الادب الاجنبي على التاريخ العربي في كتابة الحوليات .

ورده في ذلك انهم لم ينحسروا في ايراد الادلة على ان صورة الترتيب على السنين دخلت بتأثير اجنبي . . في حين نجده يشكك في ان صورة الترتيب على السنين هي من نتاج العقلية العربية ، بل هي نتيجة تأثير غير مباشر للادب السرياني ، وليس من الضروري ان يكون هناك كتاب معين اوحى لهم او اهمهم .
ولكننا نقول :

ان رورنشال لم ينحس ، كما لم ينحس من قبله اصحاب التأثير

الاحني على حوليات التاريخ العربي ، في ايراد الادلة على ن
صورة الترتيب على السنين دخلت بتاثير الادب السرياني او بتاثير
النصارى المتعلمين .

وفي ذلك يقول عبد الحميد العبادي :

اذا كان الاسناد عندهم (عند المؤرخين العرب) نقد
الاخبار فقد كان اساس ضبطها هو التوقيت الدقيق لها بالسنين ،
والشهور ، والايام ، وهو ضابط انفردوا به عن نظرائهم عند
اليونان والرومان ، وأوربا في العصور الوسطى^(١٢١).

أما مرجليوث فيؤكد ان المنهج الحوفي هو من ابتكار المؤرخ
العربي بقوله :

نلاحظ مناهج معينة ابتكرها المؤرخون العرب لضمان
الصحة في تسجيل الاحداث ، احدها^(١٢٢).

تأريخها بالسنة ، والشهر ، بل باليوم ، ويصرح «بكل»
Buckle مؤرخ الحضارة : ان ذلك العمل لم يحدث في اوربا قبل
١٥٩٧م^(١٢٣).

اما الاستاذ الدكتور عبدالعزيز الدوري فيقول :

«وضع عمر بن الخطاب تقويماً ثابتاً هو التاريخ الهجري ،
فاصبح عنصراً حيوياً في نشأة الفكرة التاريخية ، ومنذ ذلك الوقت
اصبح توقيت الحوادث (او تأريخها) العمود الفقري للدراسات
التاريخية .

وكذلك يقول في مكان آخر :

«ويظهر في كتابة التاريخ تأكيد قوي على عصر الوقت ،
والسلسل الزمني يراعى في كتب التاريخ بصورة عامة .
وهذا يظهر في كتابة التاريخ على اساس تعاقب الخلفاء ،
او تتابع الحوادث او توالي الطبقات ويصل حدوده الدقيقة في
كتاب التاريخ على السنين . وهذه النظرة الى الوقت اسلامية^(٢٧) .
وفي هذا يقول فؤاد سزكين^(٢٨) .

وأعلب الظن ان الترتيب الزمني كان شائعاً عند العلماء
المسلمين منذ ان جعل عمر بن الخطاب الهجرة بداية التقويم ،
وهناك اقتباس لما دونه احد الصحابة ، استخدمه الواقدي
بوساطة حقه هذا الصحابي ، ويتضح منه ان بعض صحابة
الرسول ﷺ كانوا يدونون ذكرياتهم على نسق تاريخي ، واقدم
البرديات العربية ، وهي الموجودة في فينا ، مثل البردية المدونة
سنة ٢٢هـ / ٦٤٢م تثبت لنا استخدام التاريخ الهجري .

ثانياً - المنهج العمودي في كتابات المؤرخين العراقيين :

تميزت الدراسات التاريخية عند المؤرخين العرب في بداية
نشأتها بوجود اتجاهين متميزين :

احدهما : ديني - قوامه دراسة الحديث ، ومركزه المدينة
المنورة .

والثاني : قبلي - كان استمراراً لبعض الايام ، وروايات
الانساب في الاسلوب والظرة ، إذ تناول من الموضوعات ،
المعارك ، والتحرير ، والفتوح ، وكان مركز هذا الاتجاه

البصرة ، والكوفة ، وبغداد وللتطور السياسي ، والاداري والعلمي ، والثقافي ، الذي رافق الخلافة العباسية منذ نشوئها واتخاذها بغداد حاضرة لها .

ولوجود مادة كبيرة وعظيمة في مجالات الثقافة والعلوم والسياسة والتي عدت جديرة بالتدوين كجزء من التاريخ اصبح من الضروري ايجاد مبادئ من التنظيم في العملية التاريخية . وكانت ابرز المبادئ التي اتبعها المؤرخون العرب في الترتيب هي الترتيب على السنين - أي ذكر السنين ، سنة فسنة ، او ما يسمى بالمنهج الحولي ، او المنهج العمودي للتاريخ . ومع ان هذه الطريقة لم تكن اكثر من اسلوب في عرض المادة التاريخية ، فقد كان لها تأثير كبير على المحتويات التاريخية .

«يكون علم التاريخ الحولي شكلاً تخصصياً من علم تاريخ السنين وهو كما يدل اسمه ، فيخضع لتعاقب السنين المفردة» .

«كانت مختلف الحوادث تجمع في كل سنة ، وتربط فيما بينها بكلمة «وفيها» أي في السنة نفسها .

فاذا انتهت حوادث السنة الواحدة ، انتقل المؤرخ الى حوادث السنة التالية ، فيستخدم الجملة الآتية :

« ثم دخلت سنة كذا » .

او « ثم جاء في سنة كذا » .

وفي كتب التواريخ العامة ، بدأ مؤرخو الحوليات بإيجاز او بأسهاب تاريخ العالم ، بادئين به منذ الخليقة ، وجاعلين ذلك

الملخص مقدمة للتاريخ العربي الاسلامي .

يقول جب^(٣٠) تحت عنوان :

«بخلق العالم او التأليف في التاريخ العام» .

التأليف في التاريخ العام الذي يبدأ بخلق العالم او التأليف في التاريخ العام الذي يبدأ بظهور الاسلام ، وهو الاعلى ، وبذلك انتعشت تلك النظرة القديمة الانسانية التي تقوم على ان التاريخ هو حوليات عن البشر .

اما جوستاف جرونياوم^(٣١) فيضيف قائلاً :

ولم يتجرد مدون التاريخ ليحدثنا عن أساطير نشوء الجماعة الانسانية وتطوراتها ، ولا هو رغب في الحكم والتأويل ، بل لقد غلبت عليه الرغبة في جميع الاقوال التي يرويها شهود الحال ، مزجياً اياها بأشد ما يستطيع من الاستبقاء ، ودون أي اهتمام بما قد تنطوي عليه من تناقض فإن أسفار التاريخ العام نفسها ، لتؤثر بالعناية بعض الاقاليم على بعض ، وكان المؤرخ ، رغبة منه في السهولة واليسر ، يقسم روايته الى وحدات صغيرة تتناول الاحداث سنة سنة ، واقلية اقلية .

ثالثاً - تقويم المنهج العمودي في كتابة التاريخ :

لكل منهج ، او اسلوب مزايا ومآخذ ، محاسن ومساوئ ، لانه من صنع الانسان ، الذي يصيب احياناً بخطيء احياناً اخرى ، وهي سنة الله في خلقه .

والمنهج العمودي عندما نضعه في ميزان الحكم والنقد

والتقسيم نجده كذلك ، له مزاياه ومآخذه .

١ - مزاياه :

ويمكن تلخيص هذه المزايا كالآتي :

أ- تحصر دائرة الاحداث حصراً من حيث ظرفي الزمان والمكان ، وبذلك يتركز ذهن القارئ في اطار محدد يجعله اكثر التصاقاً بسير الاحداث ، ويبعده عن النظرة الشمولية التي تحتاج الى جهد في البحث ، وعمق في المعرفة .

ب - يساعد القارئ على استيعاب أسرع بالنسبة للزمان والمكان اللذين هما موضع اهتمامه .

ج - يحدد مجال البحث بالنسبة للباحث الذي لا يلتفت إلا الى ربط احداث بعضها ببعض داخل عمود سنوي محدد .

د - أفاد بوجه خاص في ميدان التراجم الذي يرتبط في الواقع بالتاريخ الادبي والفكري ، اكثر من ارتباطه بالتاريخ العام ، ولا يمكن والحالة هذه ان تجرده من القيمة والاهمية^(٣) .

هـ - شجع المؤرخين على السند والرواية ، مما أدى الى الامانة والدقة في الخبر الى حد ما .

وقد كان هذا المنهج ملائماً لعصرهم ، وأدى للاجيال اللاحقة خدمة لا تقدر ، واتاح لهم ولنا معايشة احداث عصر ما بكثير من دقائقه .

٢ - مآخذه :

ويمكن تلخيص المآخذ بالنقاط الآتية :

أ - ان المنهج العمودي يشنت الاحداث ويوزعها بين اماكن متباعدة ، ولا تربطها صلة بعض الاحيان .

ب . يشنت ذهن القارئ ، فلا يستطيع تركيز اهتمامه على حادثة بعينها ما دامت قد تفرقت تبعاً لتفرق السنين .

ج - لا يسمع للمؤرخين بالنقد والتمحيص بشكل كبير .

د - عمودية الحوادث فيه تنتقل من مكان الى آخر بعيدة من غير وجود رأس رابط سياسي او اجتماعي او اقتصادي إلا رابط التوازي الزمني نفسه .

وعليه - نقول ، بعد ان بينا مزايا ، ومآخذ المنهج العمودي ، انه مهما قيل في قصور المنهج العمودي من الناحية العلمية ، فحسب هؤلاء المؤرخين الكبار ومؤلفاتهم المشهودة امثال الطبري ، المؤرخ ، ومن جاء بعده . . ثابت بن سنان الصابي ، ومسكويه ، وغيرهم ، ان خلفوا لنا ثروة تاريخية طائلة يستطيع المؤرخ والباحث تدارك مافاتهم في صياعتها .

اما العلم الحديث فيسجل لهؤلاء الاعلام العلماء انهم اول من استعمل الاسناد في ضبط الحوادث ، مع الاجادة والابداع و نوقت هذه الحوادث باليوم ، والشهر ، والسنة بالتاريخ الهجري ، وبعضها بالتاريخ الهجري والميلادي مع تنوع تأليفهم ، وامتداد حدود بحوثهم التاريخية قومياً وعالمياً ، والكثرة الهائلة في نتائجهم ، مع توفر فرص التحديات والاعداء في اتلاف اكثرها او طمرها .

لكن ما بقي منها فاق تصور لاعداء ، وظل يقارع الايام
والازمان ، في ظل مبادئ السماء وقيم الارض ، وروح الانسان
العربي الجديد .

هوامش الفصل الثالث

- ١ - القاموس المحيط - الفيروز ابادي ٣/٣٥٢ (الحول ، فصل الحاء - اللام ، لسان العرب - لابن منظور (حول)
- ٢ - للباحث نفسه - رسالة دكتوراه - الطبري ومهجه في التاريخ - قسم التاريخ - كلية الآداب - جامعة بغداد ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م
- ٣ - تحقيق محمد ابو الفصل ابراهيم - مطدار المصنف - القاهرة ١٣٨٧ - ١٣٨٩هـ / ٩٦٧ - ١٩٦٩م
- ٤ - علم التاريخ عند المسلمين ص ١٠٣ .
- ٥ - بحاسر الوسائل - للشبلي - مخطوط - دار الكتب المصرية - القاهرة ٤٥٧ تاريخ ورقة ٨١ ب . ينظر - الانتقان - للسيوطي ٣/١
- ٦ - علم التاريخ عند المسلمين - روزنثال - ص ١٠٣
- ٧ - هو ابو عيسى احمد بن علي بن يحيى بن المنجم (ت ٢٨٨هـ / ٩٠٠م) وليست وفاته ٢٧٥هـ كما ذكر ذلك د. السيد عبدالعزيز السالم في كتابه التاريخ والمؤرخون العرب ص ٨٧ . وترجمة ابن المنجم في المهرست - ص ٣٠٧ . معجم الادباء - ٣/٢٤٣ .
- ٨ - ذكره ابن النديم - المهرست ص ٢٠١ ، السمودي - مروج الذهب ٦/١
- ٩ - المنتظم - لابن الجوزي - ٣٧/٥
- ١٠ - الصواب هو ابو صالح عبدالله بن محمد بن يزيد بن سويد (المهرست ص ١٧٩)
- ١١ - هو ابو احمد عبدالله بن محمد بن ابي صالح عبدالله بن محمد (الفهرست ص ١٨٠)
- ١٢ - تاريخ التراث العربي - ١/١٤٤
- ١٣ - هو عبدالله بن ابي بكر بن محمد بن عمرو بن حرم المدني ، ولد في المدينة المنورة سنة ٥٦ او ٦٠هـ / ٦٧٥ او ٦٧٩م ، وروى عن ابيه وكان ابوه مؤرخاً ومحدثاً وفقهياً ، وألف في المغاري . وتوفي عبدالله سنة ١٣٠ - ١٣٥هـ / ٧٤٣ - ٧٥٢م
- (الطبقات - لابن سعد - ٦٨/٧ ، التهذيب - لابن حجر ٥/١٦٤)
- ١٤ - هو ابو بكر محمد بن مسلم بن عبدالله بن عبدالله بن شهاب الزهري ولد بين

سنة ٥٠ - ٥٨هـ / ٦٧٠ - ٦٧٧م، وكان محدثاً ومؤرخاً توفي سنة ١٢٤هـ / ٧٤٢م (المعارف - لابن قتيبة - ص ٤٧٢، حلية الاولياء - لابي نعيم، ٣ / ٣٦٠) وله كتاب في المغازي، وكتاب اسنان الخلفاء، وهو محل زمني احتفظ الطبري لنا في تاريخه الامم والملوك (٢ / ٤٢٨) بقطعين منه
١٥ - هو ابو عبدالله محمد بن اسحق بن يسار - ولد حوالي سنة ٨٨٥هـ / ٧٠٤م في المدينة المنورة، واستقر في بغداد، وتوفي فيها سنة ١٥٠هـ / ٧٦٧م، ومن آثاره كتاب المغازي وتاريخ الخلفاء، وكتاب الفتوح، واخبار كلب وجلس.

(تاريخ بغداد - ١ / ٢١٤، معجم الادباء - ١٨ / ٥).

١٦ - هو موسى بن عقبة بن ابي عيش، ابو محمد الاسدي، ولد حوالي ٥٥٥هـ / ٦٧٤م ومن مصنفاته - كتاب المغازي .
(المرح والتعديل - لابن ابي حاتم - ٤ / ٢ / ١٥٥، تذكرة الحفاظ - للذهبي ص ١٤٨ .

١٧ - تاريخ التراث العربي - ١ / ٤١٤ .

١٨ - الطبقات - لابن سعد ٥ / ٢٨٣ .

١٩ - هو الهيثم بن عدي بن عبدالرحمن الثعلبي الطائي، ولد في الكوفة قبل العام ١٣٠هـ / ٧٤٧م، وعاش في واسط . وكان مؤرخاً ونسابة وأديباً،
(الفهرست - ١٤٥، تاريخ بغداد - ١٤ / ٥٠، مروج الذهب - ١ / ٤، البيان والتبيين - للجاحظ ١ / ٣٤٧).

٢٠ - الفهرست - ١٤٦ .

٢١ - علم التاريخ عند المسلمين - روزنثال - ١٠٦ .

٢٢ - المرجع نفسه - ١٠٦ - ١٠٨ .

٢٣ - المرجع نفسه - ١١٠ - ١١٣ .

٢٤ - علم التاريخ - هرنشو - تعريب عبدالحميد العبادي ص ٦٦ - ٦٧ .

٢٥ - النهج الثاني الذي يفصله مرجليوث - الاستاد: وهو سلسلة الرواة الذين يمكن ان نتبع آثار الرواية عن طريقهم الى شاهد البيان الاصيل الذي رواها .

ينظر - دراسات عن المؤرخين العرب - مرجليوث ص ٣٠ - ٣١ .

٢٦ - سنة ١٠٠٦هـ .

٢٧ - بحث في نشأة علم التاريخ عند العرب - ص ١٩، ٥٩، ومصادر التاريخ

- الاسلامي - د. سيده كاشف - ص ٤٩ - ٥٠ .
- ٢٨ - تاريخ التراث العربي - ص ٤١٣ .
- ٢٩ - دائرة المعارف الاسلامية (المعربة) مادة تاريخ ٤ / ٥٠٠ (مثال جب)
- ٣٠ - حضارة الاسلام جوستاف جرونيلام ٣٥٦ - ٣٥٧ .
- ٣١ - منهجية التاريخ - د. ابراهيم حركات - مقال بمجلة دعوة الحق المغربية - العدد ٤ سنة ١٩ ص ٧٢ .

الخاتمة

لعلنا بعد هذه المحاولة في دراسة المنهجية التاريخية في العراق الى نهاية القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي .
نستطيع ان نبرز بعض نتائج ما توصل اليه البحث . .
من ذلك :

ان المنهجية التاريخية في العراق هي جزء فاعل في المدرسة التاريخية القومية للامة ، بل هي النواة لهذه المدرسة ، باعلامها العلماء الكثر ، ونتائجها التاريخي الثر .
فالكتابة التاريخية القومية نمت من اسلوب النسيئة ، واسلوب الاخبار ، واسلوب الانساب ، وفكرة الامة .
وقد تعاونت المدرستان التاريخيتان في الحجاز وفي العراق في بناء المدرسة التاريخية القومية .

كذلك اثبت البحث بالدليل العلمي والحجة التاريخية ان المنهجين الافقي والعمودي (الموضوعي والحوالي) ، عربيا النشأة ، وبعيدان كل البعد عن التأثيرات التاريخية الاجنبية ، وذلك ان العوامل التي أدت الى الكتابة التاريخية العربية هذين المنهجين تتصل بالتطورات الثقافية والفكرية من جهة ، وبالتيارات والاتجاهات العامة في المجتمع العربي الاسلامي من جهة ثانية .

فضلاً عن ان البحث اوضح ان المنهج العمودي ، الذي يقضي بان يتحدث المؤرخ عما يجري في نطاق سنة معينة من

حوادث ، على ان يتوقف في تقريره عنها اذا انتهت هذه السنة
ليستأنف الحديث عن تطوراتها في السنة التالية ، لا يكتمل دائماً
بدون المنهج الافقي الذي يقضي بأن يجمع المؤرخ الحوادث
التاريخية تحت رؤوس موضوعات تتعلق بالشعوب او الاسر ، او
الدول والحكام ، دون الاهتمام بسرد الاحداث التاريخية
المتابعة ، ولا يستقيم احد المنهجين وحده ، فالاحداث التاريخية
دون فهم وتحليل ، عمل يعد بالتوقيت الكامل غير واف .
هذه بعض النتائج التي أردت بها ختام بحثي هذا ، ارجو
ان ينال قبول الباحث والقارىء ، وان كنت لا ادعي له الكمال ،
فاني ارجو ان يكون قد قاربه .
والحمد لله الذي بعزته وقدرته تتم الصالحات . . .

ثبت المصادر والمراجع

ملاحظات :

١ - الكتب المقدمة ، ذكرت قبل ذكر المصادر والمراجع في هذا الثبت .

٢ - رتب هذه المصادر والمراجع ، بحسب الترتيب الهجائي لاسماء مؤلفيها المشهورين بها .

٣ - المتبع في تنظيم هذا الثبت عدم الاخذ بالملحقات للاسماء وابن ، ابو ، أبي ، أل .

- القرآن الكريم :

أ - المصادر :

١ - المصادر المخطوطة :

الشبلي : محمد بن عبدالله الشبلي ، السانقي الدمشقي بدرالدين ابو البقاء (ت ٧٦٩هـ / ١٣٦٧م) .

١ - محاسن الوسائل في معرفة الاوائل - مصورة عن مسودة المؤلف المقروءة على الحافظ الذهبي .

دار الكتب المصرية - القاهرة ٥٥٥٧ تاريخ . ونسخة اخرى ٤٠٥ ورقة خط سنة ١٠٦٥هـ / ١٦٥٤م . رقم ٥٦٧٤ تاريخ .

٢ - المصادر المطبوعة :

الازدي : ابو زكريا يزيد بن محمد بن أبياس .

٢ - تاريخ الموصل :

تحقيق د. علي حبيب، القاهرة ١٣٨٧هـ / ١٩٦٧م.

الازرقى : ابو الوليد محمد بن عبدالله بن احمد.

٣ - اخبار مكة :

الناشر مكتبة خياط - بيروت (بدون تاريخ).

محشل : ابو الحسن بحشل الواسطي.

٤ - تاريخ واسط :

تحقيق كوركيس عواد. ط بغداد ١٣٨٧هـ / ١٩٦٧م.

البلاذري : احمد بن يحيى بن جابر.

٥ - أنساب الاشراف .

ج ٤ : الناشر شلوسنجر - القدس ١٣٥٥هـ / ١٩٣٦م.

ج ٥ : الناشر جويتين - القدس ١٣٥٩هـ / ١٩٤٠م.

ج ١١ : الناشر الوارت - غريفزولد - ١٣٠١هـ / ١٨٨٣م

٦ - فتوح البلدان :

تحقيق د. صلاح الدين المنجد .

مكتبة النهضة المصرية - القاهرة -

١٣٧٦هـ - ١٣٧٧هـ / ١٩٥٦ - ١٩٥٧م.

الجاحظ : ابو عثمان عمرو بن بحر بن محبوب البصري .

٧ - البيان والتبيين :

تحقيق عبدالسلام محمد هارون .

مطبعة التأليف والترجمة والنشر - القاهرة ١٣٦٨هـ / ١٩٤٩ .

٨ - الحيوان :

- تحقيق عبد السلام محمد هارون
 مط الباي الحلبي - القاهرة ١٣٥٧هـ / ١٩٣٨م .
- ابن الجوزي : عبد الرحمن بن علي ، جمال الدين ابو المرح .
 ٩ - المتظم في تاريخ الملوك والامم .
 اعتناء د . سالم الكرنكوري .
- مط دائرة المعارف العثمانية - حيدر آباد الدكن - الهند
 ١٣٥٧ - ١٣٦٠هـ / ١٩٣٨ - ١٩٤١م .
- الجوهري : اسماعيل بن حماد :
 ١٠ - الصحاح ، تاج اللغة وصحاح العربية .
 تحقيق : احمد عبد الغفور عطار .
- مط دار الكتاب العربي - القاهرة ١٣٧٦هـ / ١٩٥٦م .
- ابن ابي حاتم : عبد الرحمن بن محمد ، ابو محمد التميمي الحنظلي
 الرازي .
- ١١ - الجرح والتعديل :
 مط دائره المعارف العثمانية - حيدر آباد الدكن - الهند
 ١٣٦٠ - ١٣٧٣هـ / ١٩٤١ - ١٩٥٣م .
- ابن حجر العسقلاني : شهاب الدين ابو الفضل احمد بن محمد
 ابن علي بن حجر .
- ١٢ - الاصابة في معرفة الصحابة :
 مط السعادة - القاهرة ١٣٥٨هـ / ١٩٣٩م .
- ١٣ - تهذيب التهذيب :

مط دائرة المعارف العثمانية - حيدر آباد الدكن - الهند
١٣٢٥ - ١٣٢٧ هـ / ١٩٠٧ - ١٩٠٩ م .

١٤ - لسان الميزان :

مط دائرة المعارف العثمانية - حيدر آباد الدكن - الهند
١٣٢٩ هـ / ١٩١١ م

الخطيب البغدادي : الحافظ ابو بكر احمد بن علي

١٥ - تاريخ بغداد او دار الاسلام -

دار الكتاب العربي - بيروت (بدون تاريخ) .

ابن خلدون : عبدالرحمن بن محمد .

١٦ - المقدمة :

ط دار الشعب - القاهرة - ١٣٨٦ هـ / ١٩٦٦ م .

ط دار احياء التراث العربي - بيروت ط ٣ (بدون تاريخ) .

الدينوري : ابو حيفة احمد بن داود .

١٧ - الاخبار الطوال .

الناشر : كراتشكوفسكي - بريل - ليدين

١٣٣١ هـ / ١٩١٢ م .

الذهبي : شمس الدين ابو عبدالله محمد بن احمد بن عثمان .

١٨ - تذكرة الحفاظ :

مط دائرة المعارف العثمانية - حيدر آباد الدكن - الهند

١٣٧٥ - ١٣٧٧ هـ / ١٩٥٥ - ١٩٥٧ م .

وط دار احياء التراث العربي - القاهرة (بدون تاريخ)

١٩ - ميراث الاعتدال في مقدار الزمان -

تحقيق : علي محمد السحوي

مط عيسى البابي الحلبي - القاهرة (ردود تاريخ)

الريدي سوكر محمد بن حسن بن محمد بن محمد بن
الاشبي

٢٠ - ضمت نسجوت وندويين

تحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم

مط السعادة - القاهرة ١٣٧٣هـ / ١٩٥٤م.

السخاوي : محمد بن عبد الرحمن ابو الخير شمس الدين

٢١ - الاعلان بالتويخ لمن ذم التاريخ :

نشره القدسي - مطبعة الترفي - دمشق

١٣٤٩هـ / ١٨٤٧م.

ونشر ضمن كتاب اعلم التاريخ عند المسلمين نورش

وتعريف : د. صالح احمد نعي مطبعة ثنى - بغداد

١٣٨٣هـ / ١٩٦٣م.

ابن سعد : محمد بن سعد بن متبع البصري

٢٢ - الطبقات الكبير (طبقات ابن سعد) :

نشر باعتناء سخاو.

مط برين - ليدن - ١٣٢٣ - ١٣٤٠هـ / ١٩٠٥ - ١٩٢١م.

الطبري : محمد بن جرير ابو جعفر :

٢٣ - تاريخ الطبري (تاريخ الامم والملوك) :

- تحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم .
 مط دار المعارف - القاهرة ط ٢ ،
 ١٣٨٧ - ١٣٨٩ هـ / ١٩٦٧ - ١٩٦٩ م .
- طيفور : احمد بن ابي طاهر .
 ٢٤ - تاريخ بغداد :
- تحقيق : هنس كلر - باسل ١٣٢٦ هـ / ١٩٠٨ م ، وتحقيق
 محمد زاهد الكوثري القاهرة ١٣٦٨ هـ / ١٩٤٩ م .
- عبدالحكم : عبدالرحمن بن عبدالله .
 ٢٥ - فتوح مصر واخبارها ، او فتوح مصر والمغرب :
 ط بغداد ، والقاهرة (مصورة) ١٣٣٣ هـ / ١٩١٤ م .
- ابن العماد الحنبلي : ابو الفلاح عبدالحفي .
 ٢٦ - شذرات الذهب في اخبار من ذهب :
 مط مكتبة القدسي - القاهرة ١٣٥٠ هـ / ١٩٣١ م .
- الفيروز آبادي : مجد الدين محمد بن يعقوب .
 ٢٧ - القاموس المحيط :
- مكتبة النووي - دمشق (بدون تاريخ) .
 مط المنيرية - بولاق - القاهرة ١٣٠١ هـ / ١٨٨٣ م .
- ابن قتيبة : ابو محمد عبدالله بن مسلم الدينوري .
 ٢٨ - المعارف :
- تحقيق محمد اسماعيل الصاوي :
 دار المعارف - القاهرة ط ٢ ، ١٣٩٠ هـ / ١٩٧٠ م .

المسعودي : علي بن الحسين بن علي .

٢٩ - مروج الذهب ومعادن الجوهر :

ط بولاق - القاهرة ١٣٤٧هـ / ١٩٢٨م .

وشره محمد محيي الدين عبد الحميد .

مط السعادة - القاهرة ١٣٧٧هـ / ١٩٥٨م .

ابن منظور : جمال الدين محمد بن مكرم .

٣٠ - لسان العرب :

المطبعة المصرية - بولاق/القاهرة

١٣٠٠ - ١٣٠٨هـ / ١٨٨٢ - ١٨٩٠م .

ابن النديم : محمد بن اسحاق بن محمد بن اسحاق النديم

الوراق البغدادي .

٣١ - الفهرست :

المطبعة الرحمانية - القاهرة ١٣٤٨هـ / ١٩٢٩م .

وتحقيق رضا تجدد - مطبعة دانشكان - طهران

١٣٩١هـ / ١٩٧١م .

ابو نعيم الاصفهاني : احمد بن عبدالله بن احمد .

٣٢ - حلية الاولياء وطلقات الاصفياء :

مطبعة السعادة - القاهرة ١٣٥١هـ / ١٩٣٢م .

ياقوت : شهاب الدين ياقوت بن عبدالله الحموي .

٣٣ - معجم الادباء (ارشاد الاريب الى معرفة الاديب) :

مطبعة دار المأمون - القاهرة ١٣٥٥هـ / ١٩٣٦م .

٣٤ - معجم البلدان :

ط ليزج - ١٢٨٥هـ / ١٨٦٨م .

اليقوبى : احمد بن ابي يعقوب بن جعفر بن وهب بن واضح

الكاتب العباسي .

٣٥ - تاريخ اليقوبى :

ط هوتسمان - مطبعة بريل - ليدن ١٣٠١هـ / ١٨٨٣م .

ب - المراجع :

١ - المراجع العربية :

الدوري : د . عبدالعزيز

٣٦ - بحث في نشأة علم التاريخ عند العرب .

المطبعة الكاثوليكية - بيروت - ١٣٨٠هـ / ١٩٦٠م

كاشف : د . سيدة اسماعيل

٣٧ - مصادر التاريخ الاسلامي ومناهج البحث فيه .

مكتبة الخانجي - القاهرة ١٣٩٥هـ / ١٩٧٥م .

كحالة : عمر رضا

٣٨ - التاريخ والجغرافية - ط دمشق ١٣٩٢هـ / ١٩٧٢م

معجم :

٣٩ - معجم الفاظ القرآن الكريم .

اصدار مجمع اللغة العربية - القاهرة .

ط الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر - القاهرة .

ط ٢ ، ١٣٩٠هـ / ١٩٧٠م .

٢ - الرسائل العلمية الجامعية :

العزاوي : د . عبدالرحمن حسين

٤٠ - الطبري ومنهجه في التاريخ

جامعة بغداد - كلية الآداب - قسم التاريخ

١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م .

٣- المراجع العربية :

بروكلمان : كارل

٤١- تاريخ الادب العربي

تعريب د. عبدالحليم النجار

دار المعارف - القاهرة ط ٣ ، ١٣٩٤هـ / ١٩٧٤م .

جب : هـ . أ . ر .

٤٢- علم التاريخ

تعريب ابراهيم خورشيد وآخرين

دار الكتاب اللبناني - بيروت ١٤٠٢هـ / ١٩٨١م .

جرونيوم : جوستاف ، أ ، قون

٤٣- حضارة الاسلام

تعريب عبد العزيز توفيق جاويد

مط دار مصر للطباعة - القاهرة ١٣٧٢هـ / ١٩٥٢م .

دائرة :

٤٤- دائرة المعارف الاسلامية

تعريب احمد الشتاوي وآخرين

ط القاهرة ١٣٥٢هـ / ١٩٣٣م .

وط دار الشعب - القاهرة - ١٣٨٩هـ / ١٩٦٩م .

روزنثال : فرانز

٤٥- علم التاريخ عند المسلمين

تعريب د. صالح احمد العلي

مراجعة أ. محمد توفيق حسين

مط المثنى - بغداد - ١٣٨٣هـ / ١٩٦٣م.

سزگين : فؤاد

٤٦ - تاريخ التراث العربي

تعريب د. محمود فهمي حجازي ود.

فهمي ابو الفضل

مط الهيئة المصرية العامة للكتاب - القاهرة

١٣٩٨هـ / ١٩٧٧م.

كراتشكوفسكي : أغناطيوس بوليانوفتش

٤٧ - تاريخ الادب الجغرافي العربي

تعريب صلاح الدين عثمان هاشم

مط لجنة التأليف والترجمة والنشر - القاهرة

١٣٨٣هـ / ١٩٦٣م.

مرجليوث : د. س

٤٨ - دراسات عن المؤرخين العرب

تعريب حسين نصار

ط دار الثقافة - بيروت (بدون تاريخ)

هرنشو : ف. ج. بس

٤٩ - علم التاريخ

تعريب عبد الحميد العبادي

مط لجنة التأليف والترجمة والنشر - القاهرة

١٣٥٦هـ / ١٩٣٧م .

٤ - الدوريات :

أ - المجلات :

- مجلة دعوة الحق - المغرب

حركات : د. ابراهيم

٥٠ - منهجية التاريخ

العدد ٤ سنة ١٩ ، ١٣٩٨هـ / ١٩٧٨م .

- مجلة المجمع العلمي العراقي - بغداد :

علي : د. جواد

٥١ - موارد تاريخ الطبري

مط التفيض - بغداد ١٣٧١هـ / ١٩٥١م .

السنة الاولى ، الجزء الثاني ، ص ١٣٥ - ١٩٠

المقدمة	٥
الفصل الاول:	٧
منهج مدرسة العراق التاريخية	
الفصل الثاني:	٢٩
المنهج الأفقي	
الفصل الثالث:	
المنهج العمودي	
الخاتمة	٦٩
ثبت المصادر والمراجع	

وزارة الثقافة والاعلام
دار الشؤون الثقافية العامة
بغداد ١٩٨٨

السعر : دينار

الغلاف رياض عبد الكريم

طبع في مطابع دار الشؤون الثقافية العامة